

regionale veje fjernes helt fra de nye regioner. Det fremstilles som en forbedring. Den har vi svært ved at få øje på.

Regional udvikling kommunaliseres, kultur og uddannelse flyttes til kommuner og staten, og det er svært at få øje på den regionale motor, som skal sikre udviklingen i hele landet.

Socialdemokratiet kan ikke se klogskaben i regioner, hvor der kun er én opgave, og hvor de folkevalgte ikke har nogen mulighed for at påvirke indtægtssiden. Det fører til ansvarsforflygtigelse og dyre løsninger i sidste ende for borgerne.

Beskæftigelsesområdet har i regeringens udspil fået, synes vi, et helt umuligt indhold. Socialdemokratiet er parate til, at vi får hele området tænkt bedre sammen, men vi må afvise regeringens forslag, som det ligger i udspillet.

Vores konklusion kan egentlig siges i et spørgsmål, fordi vi undrer os over, hvor regeringen har hentet sin inspiration. Vi er ikke bekendt med lignende modeller fra andre lande, der har haft succes. Det er også svært at se sammenhængen til de sagkyndige råd, som regeringen selv har bedt om. Det er, som om regeringen forfølger sin helt egen dagsorden uden at lade sig påvirke af forvirrende kendsgemninger.

Vi går ind i forhandlinger for at nå et bredt forhandlingsresultat. Tiden er meget knap med de tidsfrister, regeringen har sat. Og derfor vil vi også her meget gerne være hjælpsomme og tilbyde, at vi møder op til forhandlingerne sammen med Det Radikale Venstre og med SF, som er kommet med udspil og ideer, der ligger tæt op ad de holdninger, som også vi har.

Kl. 10.50

Dermed har ingen af de tre partier pantsat deres handlefrihed hos hinanden i forløbet. Men hvis regeringen vil, ja, så er der alle muligheder for at opnå en bred aftale, og jeg lover på Socialdemokratiets vegne, at vi i hele forløbet vil være konstruktive. Vi vil i hele forløbet gå målrettet efter, at der findes løsninger.

Vi mener faktisk, at det ville være tæt på at være katastrofalt, hvis hele denne her proces skulle falde på gulvet. Derfor ligger der et tungt ansvar på regeringen, men vi føler også, at der ligger et tungt ansvar på os for at nå konklusioner, der kan sikre nogle ordentlige rammer for at give borgerne den bedst mulige betjening, og dér er målebåndet hos os ikke mindst de grupper, som har mest brug for fællesskabet.

Der har jo været meget diskussion efter Venstres ordførers tale her om de stærkt handicap-

pede grupper. Dér vil vi have meget fokus, og vi håber, at der vil være en betydelig lydhørhed også for bl.a. de problemer hos regeringen.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Tidligere har Socialdemokratiet jo også været ude med lige så stærk kritik af regeringens udspil som den, hr. Ole Stavad kommer med nu, og der har meldingen lydt, at hvis regeringen gør alvor af at gennemføre sit nye Danmark sammen med Dansk Folkeparti – direkte uansvarligt, som hr. Ole Stavad sagde – så vil Socialdemokratiet lave det om efter næste valg, når vi forhåbentlig har et nyt flertal.

Er det stadig Socialdemokratiets melding, at hvis regeringen vælger at gennemføre det her udspil med Dansk Folkeparti og lægger op til en enorm privatisering og en afskaffelse af demokratiet, så vil Socialdemokratiet lave det om?

(Kort bemærkning).

Ole Stavad (S):

Nu går vi i første omgang ind i hele denne her fase, for at det skal lykkes at lave en bred aftale, og for os er en bred aftale pr. definition en aftale, som Socialdemokratiet indgår i.

Men Socialdemokratiets formand har sagt meget præcist, at hvis det er sådan, at man laver en blokpolitisk snæver aftale med Dansk Folkeparti, der indeholder de elementer, der betyder, at demokratiet vil blive forringet, at borgernes muligheder for at få en ordentlig betjening bliver ødelagt eller forringet, så mener vi, at en kommende regering, hvis vi får mandat til at danne en sådan efter næste valg, også er forpligtet til at rette op på tingene.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Nu har vi hørt en tale, der går på to ben, og det er jo altid betryggende at vide, at hr. Ole Stavad er i stand til at præsentere os for sådan en tale, men også en tale, der jo på den ene side rakker det, regeringen har foreslået, fuldstændig ned og siger, at det af alle mulige forskellige årsager er ubrugeligt, og på den anden side så siger, at Socialdemokratiet selvfølgelig er indstillet på forhandlinger og gerne vil nå et resultat osv. osv.

Det er jo ikke overraskende. Men det, der så kunne være interessant at finde ud af, tror jeg, for mange, der lytter til denne her debat, er jo, hvad det helt konkret er, Socialdemokratiet så