

Hr. Klaus Hækkerup siger, at borgeren spørger sig selv, hvorfor der skal ændres noget. Jamen der skal ændres noget, for at vi sikrer fremtiden i forhold til et meget stærkere kommunalt selvstyre af hensyn til borgeren og af hensyn til demokratiet. Så jeg synes, det er et rigtig godt svar at komme ud med, når man kommer rundt og skal debattere.

(Kort bemærkning).

**Klaus Hækkerup (S):**

Jeg må forstå Venstres ordførers svar sådan, at indenrigs- og sundhedsministeren ikke har levet op til sin forpligtelse til med hjemmel i sygehusloven at sikre, at der er en fornuftig specialfordeling i Danmark.

Men mit spørgsmål til Venstres ordfører går på, at den anden begrundelse, som Venstre har fremført, og som regeringen har fremført for nu at ændre på strukturen, er, at man i lovgivningen vil forpligte kommuner og regioner til at samarbejde om sammenhæng mellem behandling, genoptræning, forebyggelse og pleje. Så vil jeg da godt spørge Venstres ordfører: Findes den hjemmel ikke allerede i dag i loven om offentlig sygesikring, hvor der står i § 27 b: Amtsrådet og kommunalbestyrelserne i amtskommunen skal i fællesskab etablere et samarbejde om den amtskommunale og den kommunale indsats på sundhedsområdet? Er der ikke den tilstrækkelige hjemmel, og hvis den ikke er udnyttet, er det så ikke pligtforsømmelse fra indenrigs- og sundhedsministerens side, at han ikke med den hjemmel, der er, har sørget for, at den målsætning er opfyldt?

Kl. 10.15

(Kort bemærkning).

**Marianne Pedersen (V):**

Jeg er nødt til at sige, at det tilsyneladende ikke er udnyttet godt nok fra de sider, der bliver nævnt her.

Det, der vil være anderledes fremover, er, der bliver et økonomisk incitament for kommunerne til at sørge for, at genoptræning bliver optimal, til at sørge for, at der ligger nogle helt entydige aftaler sygehusvæsenet og kommunerne imellem. Jeg tror på, det bliver bedre, når det bliver primærkommunen, der får et økonomisk incitament til at gå ind i sygehusverdenen. Også det tager den nye struktur højde for, så det bliver en forbedring.

(Kort bemærkning).

**Per Kaalund (S):**

Fru Marianne Pedersen siger i sit indlæg, at kommer det forslag, der nu ligger, igennem, gør man op med kassetænkningen. Nu er vi vel enige om definitionen på kassetænkning? Det er kassetænkning, hvis en kommune undlader at sende f.eks. en handicappet borger til en institution i en anden kommune eller et andet amt, fordi man dermed sparer penge, altså ikke tager den optimale løsning for borgeren.

Vil det sige, at det er Venstres opfattelse, at når man får kommunestørrelser på f.eks. i gennemsnit op til 30.000 indbyggere, har vi ikke mere kassetænkning i dette land? Er kassetænkningen afskaffet? Eksisterer den ikke længere?

(Kort bemærkning).

**Marianne Pedersen (V):**

Vi håber da på, at kassetænkningen bliver minimeret så meget som overhovedet muligt, i og med at der kun bliver to led, to kasser, kan man sige, nemlig de primærkommunale og staten.

Der sker jo også det, at der bliver lavet et refusionssystem på de meget tunge specialer kommunerne imellem. Jeg tror på, at det kommunale selvstyre er så ansvarligt i anbringelserne, så de sørger for, at deres borgere bliver anbragt det optimale sted.

(Kort bemærkning).

**Per Kaalund (S):**

Fru Marianne Pedersen siger nu, at der fremover kun vil være to kasser, nemlig kommunens kasse og statens kasse, og dermed har man minimeret det her problem. Som det er i dag, er der på langt de fleste områder tale om en kommunekasse og en amtskasse, altså også kun om to kasser.

Jeg kan belyse det gennem et eksempel: Københavns Amt har ca. 620.000 indbyggere og 18 kommuner. Det giver et gennemsnit på godt 30.000 indbyggere pr. kommune. Vil fru Marianne Pedersen dermed kunne påstå, at der ikke er forekommet kassetænkning i Københavns Amt med gennemsnitskommunestørrelser på 30.000 og kun to kasser at tænke på?

(Kort bemærkning).

**Marianne Pedersen (V):**

Nej, det vil jeg da ikke påstå. Jeg har netop i min indledende ordførertale taget et eksempel frem fra Københavns Amt og Københavns Kommune, hvor man sender nogle elever fra den ene in-