

(Kort bemærkning).

**Marianne Pedersen (V):**

Vi lytter til alle de indlæg, der kommer, og alt det, der bliver sagt i denne her sammenhæng. Det har vi gjort, og det har vi også gjort, inden det her udspil blev lagt på bordet. Jeg vil så gentage, at formanden for Rådet for Socialt Udsatte synes, at det her ville være ganske glimrende at gå ind for.

Der er mange aktører på banen her. Det, der er vigtigt for os, er ikke organisationerne, og det er ikke systemet. Det er, at borgeren får en mulighed for via sin kommune at få den optimale hjælp. Om den så ligger på det ene eller på det andet niveau, er ikke så interessant, men det er interessant, at det er der, hvor borgeren bor, der, hvor man kender borgeren, hvor man kan tage fat i borgeren og behandle problemet i en helhed. Derfor siger vi, at vi føler og mener, at det her er optimalt.

Jeg vil ikke afvise, at der løbende også skal ændres på nogle ting, og jeg synes da, det er meget interessant at se på, at systemet udvikler sig generelt. Vores overskrift er hele tiden, at det skal være til gavn for borgerne, før det er til gavn for det, der ligger bagved.

(Kort bemærkning).

**Villy Søvnald (SF):**

Man kan jo godt bygge sin politik op på tro, og det forekommer mig også, at det rigtige udtryk i denne her sammenhæng det netop er tro.

Hvis man kigger på den faktiske udvikling for nogle af de mest sårbare grupper, vil jeg bare spørge Venstres ordfører: Hvem var det, der pressede forbedringerne igennem for de sindslidende, for de hjemløse, for misbrugerne, da det lå ude i kommunerne? Er det ikke rigtigt, at det var staten? Jeg er sikker på, at Venstre kan huske det, for man udgav en meget pralende pjece op til sidste valg, hvor man sagde, at det var Venstres folketingsgruppe, der havde drevet på i denne her sammenhæng. Hvis man lider af den overbevisning, at det ville kommunerne klare helt af sig selv, hvorfor så den manøvre på det tidspunkt?

Et andet spørgsmål: Vi har lige lavet en anbringelsesreform også sammen med Venstre, og den er bestemt ikke præget af tillid til, at kommunerne løser opgaven, tværtimod. Den er præget af, at vi laver en række regler for at sikre, at de ting, kommunerne i dag ikke løser tilfreds-

stillende, vil de måske fremover løse tilfredsstillende.

Hvad er det for en ny åbenbaring, Venstre har fået i de sidste 3 uger, der siger, at det decentrale niveau fremover vil klare de ting, som man indtil nu har kritiseret dem for ikke at klare tilstrækkeligt? Er det et eller andet stort mirakel, der har fundet sted, hvor vi andre bare ikke ved, hvori miraklet består?

Kl. 9.45

(Kort bemærkning)

**Marianne Pedersen (V):**

Jeg vil ikke afvise, at tro er godt i mange sammenhænge. Og vi tror på denne her reform »Det nye Danmark«. Jeg har den glæde, at der også er mange borgere og borgmestre, der tror på den.

Den viden, der i dag ligger i de specialcentre, forsvinder ikke. Der vil stadig væk være disse videnscentre under staten, som kommunerne kan gøre brug af på de områder, de nu skal arbejde med.

Med hensyn til reformen i forbindelse med anbringelser vil jeg sige, at den reform har været nødvendig med baggrund i, at vi har haft så mange små kommuner, som ikke har haft en faglig ekspertise og en kompetence, der har været god nok med hensyn til det meget vanskelige problem, det er at anbringe børn og unge.

Nu får vi nogle større kommuner. De får en større handlekraft, og de får en større økonomisk formåen. Derfor tror vi på det kommunale selvstyre, og vi tror på, at kommunerne kan løse de opgaver i et fremtidsorienteret velfærdssamfund som det danske.

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Fru Marianne Pedersen talte flere gange om, at Venstre ønskede at sætte borgeren først. Så vil jeg bare gerne høre: Hvilke borgere er det, Venstre ønsker at sætte først? Er det de borgere, der skal tjene penge på privatisering af en række velfærdsområder? Eller er det de medarbejdere, der kommer til at skulle løbe endnu hurtigere, end de gjorde, før de blev privatiseret? Eller er det de borgere, der får en dårligere service, fordi alt nu skal gøres op i minuttyranni, og at de, der skal yde servicen, skal løbe meget hurtigere, efter at de er blevet privatiseret?

Hvad er det for borgere, Venstre ønsker at sætte først, når nu man ønsker langt mere privatisering af velfærden?