

Jeg vil godt spørge: I hvilket omfang er ønsket om, at private leverandører skal kunne gå ind på velfærdsområdet, drivende for Venstre i forhold til, at man skal lave en kommunalreform, lave større kommuner og sådan nogle ting?

Vi hørte slet ikke noget i fru Marianne Pedersens indlæg om, at det var det, der var motivet. Der var en hel masse andet om borgeren i centrum og en hel masse andre smukke ord, men disse smukke ord – smukke ord skal i min mund nok i gåseøjne – som hr. Jens Rohde udtaler, blev slet ikke nævnt i fru Marianne Pedersens indlæg. Hvorfor ikke?

Hvor meget betyder det, hr. Jens Rohde siger, i virkeligheden for Venstres tænkning?

(Kort bemærkning).

Marianne Pedersen (V):

Jeg vil meget gerne svare ved at sige, at det er vilkår for regeringen, at borgerne får frit valg inden for forskellige områder. Det er vilkår, vi lægger meget stor vægt på.

Det har vist sig, at private firmaer ikke har været interesserede i at byde på forskellige opgaver, som kommunerne faktisk har prøvet at lægge ud til disse private organisationer, fordi det har været for små enheder at byde ind på. Nu får man større kommuner, så derfor kunne det godt være, at der var nogle, der ville byde ind på de opgaver, som den enkelte kommunalbestyrelse lægger ud.

Vi kommer ikke og siger, at man skal sådan og sådan. Der bliver fuldstændig råderet for den enkelte kommunalbestyrelse, men det frie valg står vi fast på, vi mener, det er til gavn for borgerne.

(Kort bemærkning).

Aage Frandsen (SF):

Det undrer mig ikke, at man svarer sådan, men det betyder jo så også, at det i virkeligheden er meget drivende for Venstre i forhold til kommunalreformen, at private leverandører skal gå ind på et marked, og at det er et mål i sig selv. Sådan må jeg høre det.

Kl. 9.40

Derfor synes jeg også, at Venstre i langt højere grad skal sige dét, og jeg synes, at hvis fru Marianne Pedersen skal holde et indlæg et andet sted, skal hun i højere grad nævne det, som også hr. Jens Rohde siger. Hr. Jens Rohde er jo en ærlig mand, nogle i Venstre vil sige, at han somme tider er for ærlig, men jeg sætter altid pris på, at

folk er ærlige, og jeg synes, at fru Marianne Pedersen skal lære af hr. Jens Rohdes ærlighed, ikke kun i det her tilfælde, men måske også i andre sammenhænge.

Men jeg kan forstå, at det her altså er det, Venstre står for hundrede procent.

(Kort bemærkning).

Marianne Pedersen (V):

Det er jo ikke rimeligt at beklukke min ærlighed i denne her sammenhæng, vil jeg have lov at sige. Jeg kommer også meget rundt i landet og fortæller om disse gode ideer, der ligger bag udspillet, også om frit valg, og frit valg er virkelig et ønske blandt borgerne, blandt kommunalbestyrelserne.

Om det er en drivkraft eller ej i denne her sammenhæng, er et spørgsmål om temperament. Hele det kommunale Danmarks revitalisering har været en drivkraft for os og for regeringen i forhold til det udspil, der er lagt frem her.

Kommunalbestyrelsen træffer beslutninger på de enkelte områder, nogle steder byder man mere ud til frit valg end andre steder. Men som sagt, frit valg er en god ting, det står vi fast på, og det vil vi gerne videreudbygge, men det er ikke det, der er baggrunden for, at man har lavet hele det her udspil fra regeringens side. Det er simpelt hen for fattig en tankegang fra hr. Aage Frandsen.

(Kort bemærkning).

Villy Søvndal (SF):

Jeg forstod på fru Marianne Pedersens indlæg, at det her i høj grad er et projekt af hensyn til de svageste sociale grupper. Der vil jeg så sige, at jeg opfatter det lidt modsat, for jeg opfatter det som roulette med de mest udsatte grupper, vi har. De mest udsatte grupper i denne her sammenhæng er jo hjemløse, det er misbrugere, det er de mest udsatte børn, det er sindslidende, det er fysisk handicappede, og det er psykisk handicappede.

Hvis nu de handicappedes organisationer er af den opfattelse, at det her vil presse de socialt mest sårbare grupper ud i en meget farlig position, vil Venstre så anerkende, at man tog fejl? Høringssvaret fra LEV, Landsforeningen af Evnesvage, er ekstrem kritisk over for regeringens udspil. Hvis nu brugerorganisationernes indlæg er kritiske, vil Venstre så dermed erkende, at man tog fejl?