

lingsprincip ind, at det skulle være pr. indbyggerantal i amterne og ikke pr. tilskuer, men at amterne, når de alligevel skal betale til det, jo klart har en interesse i – som hr. Søren Søndergaard også sagde det – at få folk til at bruge teatret, komme i teatret, og sørge for, at Det Danske Teater kommer til byen, kommer til amtet, for man vil jo gerne have noget ud af pengene.

Og hvem ved, om det så ikke kan udvikle sig til endnu mere. Selv om jeg synes, at Det Danske Teater er rigtig godt, så kunne man måske godt forestille sig, at der også kom andre turnerende teatre. Der er jo reelt ikke så mange turnerende teatre, men man kunne faktisk godt forestille sig, at man for liget at bryde det monopolignende udgangspunkt, de har, på sigt ligesom fik nogle flere typer turnerende teatre.

Jeg vil godt sige tak for debatten og tak for det, vi fik ud af, at vi satte det på dagsordenen; vel også via en af Venstres folketingsmedlemmers pres har jeg indtryk af, formanden for Det Danske Teater, som vel også har foretaget et stykke arbejde – det ved jeg han har gjort her i salen, han har jo også sin del af æren for, at vi nu har i hvert fald 3,7 mio. kr. mere.

Men vi stopper ikke her, vil jeg godt bebude. Vi stopper ikke med at sætte teater på dagsordenen.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Afstemning

Tredje næstformand (Kaj Ikkast):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Kulturudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden

Tredje næstformand (Kaj Ikkast):

Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, onsdag den 5. maj 2004, kl. 9.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvise til den dagsorden, der er opslået i salen.

Mødet hævet kl. 21.14
