

til at sige: Nu skal jeg forklare hr. Vesselbo det igen – ja, så er det klart, at det skyldes, at man står med et meget, meget stort problem med at forklare det, man selv har foreslået.

Jeg tror bare ikke, den går. Jeg tror ikke, den går i længden, og jeg tror ikke, folk hopper på, at man kommer med lidt forvirrede antydninger af, at modparten i debatten ikke forstår, hvad der bliver sagt. Det var jo det, fru Jytte – jeg havde nær sagt fru Jytte Hilden, men fru Jytte Andersen gjorde under behandlingen af det tidligere forslag.

Efter disse ord er det jo ikke overraskende, at Venstre ikke kan støtte forslaget.

(Kort bemærkning).

**Naser Khader (RV):**

Hr. Eyvind Vesselbo siger endnu en gang, at det, V og K altid gør, er, at de undersøger området, og så finder de ud af, hvor mange penge området skal have. Er hr. Eyvind Vesselbo nu helt sikker på det? Er det det, man gør hver gang? Gjorde man det med de 70 mio. kr. til influenzavaccinen? Var der først en behovsanalyse, før man bevilgede de millioner? Er hr. Eyvind Vesselbo sikker på, at det altid er arbejdsmetoden for regeringen?

(Kort bemærkning).

**Eyvind Vesselbo (V):**

Ja, for hvis jeg ikke mente det og ikke var sikker på det, ville jeg ikke sige det. Udgangspunktet for alt, hvad vi foretager os, er nemlig at analysere tingene grundigt, tage seriøst fat på dem, komme med reelle forslag til, hvad der skal ske, og finde pengene.

Hr. Naser Khader ønsker åbenbart en behovsanalyse af hver enkelt ting, der bliver foreslået, altså hele bureaukratiet, hvor der sidder 20 embedsmænd og gennemgår tingene. Men det er jo ikke det det drejer sig om. Det er et politisk spørgsmål: Hvad ønsker vi, hvordan kan vi gøre det, hvordan får vi pengene, og hvor mange skal der bruges? Det er et af de vigtige elementer i det politiske arbejde, sådan som jeg ser det.

(Kort bemærkning).

**Naser Khader (RV):**

Jeg vil gerne spørge igen: Var det det, man gjorde i sagen om influenzavaccinen?

(Kort bemærkning).

**Eyvind Vesselbo (V):**

Jeg kunne ikke høre, hvad der blev spurgt om.

**Naser Khader (RV):**

Var det det, man gjorde, før man gav de 70 mio. kr. til influenzavaccinen?

**Eyvind Vesselbo (V):**

Det må jeg sige. Det er lidt af et spring i den kulturpolitiske debat, hvis jeg skal svare på det spørgsmål.

**Tredje næstformand (Kaj Ikast):**

Det er ikke direkte omfattet af forslaget, så det behøver ordføreren ikke.

**Eyvind Vesselbo (V):**

Det gjorde jeg heller ikke.

**Tredje næstformand (Kaj Ikast):**

Så er det fru Jytte Andersen.

(Kort bemærkning).

**Jytte Andersen (S):**

Hr. Eyvind Vesselbo bliver ved med at påstå, at Socialdemokratiet er ligeglad med, om der er tilskuere i teatrene, og bare er optaget af at fylde penge i dem. Jeg må sige, at så foretrækker jeg at tro, at hr. Eyvind Vesselbo ikke har forstået forslaget, og det vil jeg blive ved med.

Kl. 20.35

Jeg vil godt stille et spørgsmål til hr. Eyvind Vesselbo: Man kan vel ikke helt afvise, at der er en sammenhæng mellem den økonomi, et teater har, og de muligheder, det har for at udvikle sig? Det er en kendsgerning, at Det Danske Teaters økonomi er på hælene, det har ministeren set i øjnene, og det skal han have anerkendelse for. Der er altså åbenbart en sammenhæng, og når vi lægger op til, at indbyggerantallet i amtet skal være beregningsgrundlag for amternes tilskud, handler det altså om en stabilisering af økonomien.

(Kort bemærkning).

**Eyvind Vesselbo (V):**

Ja, men når jeg nævner, at Socialdemokratiet fokuserer meget mere på tilskud end på publikum, er det vel ikke helt forkert, for det er faktisk det, der står i forslaget. Der står, at man vil øge tilskuddet, men hvis Socialdemokratiet havde ønsket at øge publikumsinteressen, havde der stået, at man vil gøre en indsats for, at der kommer flere i teatret, og det er faktisk det, der ikke gør.

Fru Jytte Andersen siger, at man vil forøge tilskuddet i forhold til den indtægt, man får ved at