

de institution i årene frem, hvis vi laver en strukturreform, hvad jeg håber på – også med socialdemokratisk deltagelse.

Dernæst: De 3,7 mio. kr. vil blive givet som en egentlig driftsbevilling til Det Danske Teater, så vil vi efterfølgende indgå en aftale, en resultatkontrakt med Det Danske Teater, men der vil ikke længere følge et krav om en egentlig børneteaterforestilling på Det Danske Teater.

### Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Så er det hr. Eyvind Vesselbo som ordfører.

### Eyvind Vesselbo (V):

Det Danske Teater er et godt teater. Det har i mange år leveret en række fornemme forestillinger, som har glædet teaterpublikummet landet over, og det er derfor, at Det Danske Teater har en placering i det danske teaterliv, som tilfældet er.

Derfor kan man også sige, at det her forslag egentlig på mange måder er meget positivt, altså at Socialdemokraterne vil give nogle flere penge til Det Danske Teater, og det er jo også derfor, at vi lige hørte, at det har regeringen så også nu gjort med 3,7 mio. kr.

Det, der er svært med det forslag, der ligger her, er, at argumenterne for at gøre tingene ikke hænger sammen og er meget uklare.

Det Danske Teater opfylder som turnéteater den funktion, som gruppeteatrene ikke kan levere, nemlig at spille teater på en rigtig scene med tæppe og det hele. Det er godt for børnene sammen med deres forældre at komme ud af gymnastiksalene. Derfor har Det Danske Teater en vigtig funktion: et rigtigt teater med en god kvalitet.

Også her vil Socialdemokratiet give flere penge. Der argumenteres med, at man ikke ønsker, at tilskuddet skal beregnes ud fra abonnementsbilletsalget, men derimod alene på baggrund af Det Danske Teaters reelle publikumsgrundlag. Socialdemokratiet ønsker altså ikke, og her har vi den samme problemstilling som i det tidligere forslag, at Det Danske Teater skal have støtte ud fra, hvor mange der kommer i teatret, men ud fra det reelle publikumsgrundlag, altså ikke på baggrund af, hvor mange billetter der sælges, men hvor mange der potentielt kunne gå i teatret.

Det hænger jo meget godt sammen med indholdet i det tidligere beslutningsforslag: Det er ligegyldigt med publikum, vi interesserer os ikke for, hvor mange der ser forestillingen, hvor

stor interesse forestillingen på dette teater har; det drejer sig kun om tilskud og om mere og mere i tilskud.

Det er en forkert teaterpolitik. Et teater uden publikum er ikke et teater, det kan man vel bare karakterisere som en form for hobbyvirksomhed. Det er nemt bare at foreslå flere penge. Det var jo også tilfældet i det tidligere forslag, og det er jo også en politisk markering. Men hvorfor foreslår man ikke flere mennesker, mere publikum i teatret i stedet for at give mere i tilskud?

Kl. 20.30

Problemet med Socialdemokraternes kulturpolitik er, at den alene er defineret ud fra, hvor mange penge der bliver givet til de forskellige områder. Fru Jytte Andersen nævnte tidligere, at i 1990'erne var Socialdemokratiets kulturmotto, at Kulturministeriets budget skulle fordobles, og det skete også. Men det blev aldrig beskrevet, hvad disse øgede midler skulle bruges til. Det var bare penge, flere penge, dobbelt så mange. Det er godt nok, men vi ved bare ikke, hvad pengene blev brugt til, for penge var det vigtigste i Socialdemokratiets kulturpolitik.

Sagen er den, at hvis man går seriøst til værks, kan man finde argumenter for en forøgelse af de økonomiske rammer for Det Danske Teater, og det er netop det, kulturministeren har gjort. Det fremgår af den pressemeddelelse, som er kommet i dag, hvor der står at læse, at der er bevilget 3,7 mio. kr. mere til Det Danske Teater, og det er jo ikke bare tal, der er taget ud af luften, som tilfældet er med de 7,5 mio. kr. i forslaget her. De 3,7 mio. kr. er derimod fastsat ud fra en egentlig vurdering af teatrets situation og det, teatret ønsker at sætte i gang på teaterområdet, og det er seriøst politisk arbejde. Først finder man ud af, hvad teatret, eller hvad det nu måtte være, ønsker at foretage sig, og så finder man de nødvendige penge.

Socialdemokraterne gør det omvendte. De siger: Vi ønsker flere penge, vi ved ikke, hvad de skal bruges til, men det finder vi ud af, og hvis vi ikke gør det, er det da udmærket med en politisk markering. Det er også helt i orden, for sådan arbejder vi jo forskelligt, også på det kulturpolitiske område.

Jeg tror ikke, at man i nogle debatter som denne kan affærdige uklare forslag og problemstillinger, som man ikke ønsker at diskutere, ved at sige, at modparten ikke har forstået, hvad der bliver sagt. Nogle tror, det er en meget god taktik, men jeg tror, debatten afspejler, at hvis man hele tiden lidt irriteret eller lidt kantet kommer