

Når vi taler om den skønsmæssige konfiskation, vil jeg stadig væk sige også som den dom, jeg læste op, at jeg og vi ikke har følt det rimeligt, at man bogstaveligt kan se, at her står en lade, her står en svinestald, og hvad ved jeg, men eftersom de mennesker, der har udført det, er smidt ud af landet, så er der altså ikke mulighed for at få den bevisbyrde fulgt op, som man skulle. Og dermed har man altså ikke fra anklagemyndighedens side kunnet løfte ønsket om at få konfiskeret fortjenesten.

Det øjeblik, og vi taler selvfølgelig kun om det øjeblik, hvor man kan se sort på hvidt, at der altså her er foregået det og det, mener jeg også, det er rimeligt at sige, at så må man kunne anlægge det skøn og ikke et skøn over, hvor dyrt det er blevet, fordi de kun nåede at blive halvt færdige, inden de blev taget. Nej, et skøn over, hvad man reelt har sparet på at få bygget en stald, eller hvad det måtte være.

Op når man ser på, hvor nøjeregnende domstolene har været med ikke at ville løfte anklagemyndighedens ønske om netop på nuværende tidspunkt at gå ind og lave konfiskation, så er jeg meget overbevist om og har tiltro til, at man også fra domstolens side sagtens kan vurdere det her.

Jeg blev også spurgt om, hvor stort vi egentlig tror, at omfanget er. Det var Dansk Folkeparti, der stillede spørgsmålet. Ja, det, der er problemet, er, at vi kan se, at det stort set er sådan, at lige så tit som når nogen er ude, bliver der også antaget illegal arbejdskraft.

Jeg ved, at man siger for Københavnsområdet, at hvis man er ude hver dag, så vil der nok være et par stykker, der ryger i fælden hver dag. Det andet, jeg kan sige, er, at man inden for byggeriet siger, at man har en vurdering, der siger, at det bare inden for det område drejer sig om mellem 6.000 og 7.000 personer på årsplan. Man har også i 2002 lavet en vurdering fra bygge- og anlægsbranchen, som vurderede, at alene skatteunddragelsen udgør omkring 500 mio. kr. Det synes vi må siges at være ganske meget og ganske mange mennesker.

Så altså tak til de forskellige ordførere. Tak for en positiv holdning. Der er ting, der er blevet rejst spørgsmål om. Dem håber jeg at vi på en let og smertefri, men også en god og konstruktiv måde kan få kigget på i udvalget. Og jeg håber, at vi med det her også kan få sat så meget skub i sagen, at vi inden sommerferien kan få de her to forslag vedtaget, således at vi sikrer, at så snart de er trådt i kraft, ved enhver arbejdsgiver, der

ønsker at beskæftige illegal arbejdskraft, at det så kommer til at koste.

Og det er der, jeg rent faktisk tror, at effekten vil være. Det kan ikke og det må ikke kunne betale sig at anvende illegal arbejdskraft.

(Kort bemærkning).

**Per Dalgaard (DF):**

Vi har nu hørt f.eks. hr. Søren Søndergaards indlæg om 7-års-reglen, at den egentlig ikke ville have medført nogen ændringer. Den kan omgås, og det der udstationeringsdirektiv gør, at det faktisk ikke ville have haft nogen effekt alligevel. Hr. Jan Petersen siger, at den eneste mulighed for at dæmme op for illegal, som nu er legal, arbejdskraft, rent faktisk er faglige aktiviteter, altså blokade af en virksomhed.

Hvilke problemer vil denne her store sag, denne her store EF-udvidelse, nu medføre for dansk arbejdskraft? Hvilke problemer vil den almindelige danske arbejder egentlig blive udsat for i de kommende år på grund af denne kæmpeudvidelse, og fordi arbejderne fra de nye lande ikke mere er her illegalt, men legalt?

Kl. 19.00

(Kort bemærkning).

**Lissa Mathiasen (S):**

Vi kan jo ikke sige mere på nuværende tidspunkt, men det er vores og også min klare tro, at i det øjeblik, folk fra de nye EU-lande måtte ønske at komme hertil for at arbejde og vel at mærke med arbejdstilladelse, som jo er forudsætningen for, at de må arbejde her, bliver det på lige-værdige betingelser med vore egne lønmodtagere. Derfor tror jeg også, det er begrænset, hvor mange der overhovedet vil komme hertil, for fra arbejdsgiverside har man jo netop haft interesse i at få nogle herop for at arbejde billigt og udnytte dem groft.

Vores vurdering er, at netop på grund af overgangsordningen, hvorefter der kræves arbejdstilladelser – det ligger jo også i østaftalen – vil der ikke komme særlig mange her til landet. Til gengæld ved vi, at forudsætningen for, at de kan komme i arbejde på lovlig vis, er netop, at de skal have arbejdstilladelse, og at den danske model respekteres, og det synes vi er afgørende.

(Kort bemærkning).

**Per Dalgaard (DF):**

Såfremt en udenlandsk arbejdsgiver får en entreprise i Danmark til at udføre et eller andet job, er han vel ikke underlagt de danske arbejds-