

Når vi lægger op til en kraftig ændring af bøderne, er det, som jeg tror også fru Elisabeth Arnold sagde, fordi et af de steder, hvor det gør ubehagelig ondt, er, når man bliver ramt tilpas hårdt på pengepungen. Jeg anerkender, at det er meget hårdt at hæve udgangspunktet for bødestørrelserne fra 10.000 kr., som de i dag er pr. mand pr. måned, til at sige 160.000 kr. pr. mand pr. måned, men jeg kan alligevel ikke lade være med andet end kort at prøve at spørge, hvad det er for nogle domme, vi ser, der er faldet.

Vi har en sag, der er afgjort i Vestre Landsret, hvor man har taget en arbejdsgiver i at have tre litauiske statsborgere i arbejde. Man siger endda fra Vestre Landsret, at man fandt, at arbejdsgiveren i hvert fald havde handlet groft uagtsomt. Tre mand – og en bøde udmålt til 15.000 kr.

Vi har en anden sag: Østre Landsret, beskæftiget fire personer, tre polakker og en tjekkisk statsborger. Landsretten stadfæstede den idømte bøde på 15.000 kr.

Så har vi haft en sag her i efteråret, hvor der var otte illegale, der var blevet taget. Byretten udmålte bøden til 60.000 kr., og samtidig kunne anklagemyndigheden ikke få medhold i sin påstand om konfiskation, idet retten bemærkede, at den tiltalte næppe havde haft nogen stor for tjeneste for færdiggørelsen af den hal, som de udenlandske arbejdere var beskæftiget med. Alt i alt var den næppe blevet meget billigere, end hvis et dansk firma havde opført den fra grunden.

Jeg mener slet ikke, der skal tages hensyn til, om man har sparet noget, men jeg synes i hvert fald, at de få domme, som jeg har læst op, meget klart viser, at det her ingen præventiv effekt har. Det får ingen til at lade være med at gøre det. Hvis nogen kan se deres snit til det og er tilpas anløbne i moral, så er de parate til også at ville ansætte illegal arbejdskraft.

Der blev sagt fra Venstres ordfører, hr. Freddy Dam, at for Venstre var opdagelsesrisikoen vigtigere. Hr. Freddy Dam mente også, at det, at opdagelsesrisikoen var høj, vejede tungere for dem, der brugte illegal arbejdskraft, end bødens størrelse. Jeg tror ikke, det betyder så meget, at man bliver opdaget, for man er åbenbart så anløben, at man er parat til at have den konkurrenceforvriddning over for andre, parat til at misbruge mennesker. Derfor tror jeg ikke, at opdagelsesrisikoen tæller så meget. Næ, det, der tæller, er: Kan det betale sig? Og derfor ser vi stadig væk nogle fortsætte, og det er det, vi vil stoppe.

Dansk Folkeparti rejste nogle spørgsmål, og dem synes jeg absolut vi skal gå ind i. Jeg vil ellers godt sige tak for en positiv holdning fra Dansk Folkeparti. Men der var én ting, der slog mig. Det blev sagt af Dansk Folkepartis ordfører, hr. Jesper Langballe, som om man kun mener, at det her er et problem i forhold til de tidligere østeuropæiske lande, dem, der nu er kommet med i EU fra her 1. maj. Vi anser ikke kun det her som et problem i forhold til de nye europæiske lande, vi anser det også som et problem i forbindelse med personer, der kommer fra tredjelands, og vi er lige optaget af at sige over for begge grupper: Vi vil ikke acceptere, I kommer her til landet. Vi vil ikke acceptere, I er her i landet og bliver brugt som illegal arbejdskraft.

Hr. Lars Barfoed sagde, at man gerne ville støtte, men ville alligevel afvente regeringen, og det var vel egentlig også det, der lå fra Venstres side. Man vil gerne støtte, fordi man ikke kan lide at sige, at man godt vil gå ind for illegal arbejdskraft, og derfor tager man afstand, men konsekvensen af at ville gå ind og gribe ind for alvor er der ikke.

Jeg må også sige, at når integrationsministeren siger, at vi jo nu har fået netværk, at vi jo nu har fået nogle ting op og stå, så lad os nu vente, vi kan vente til efteråret, så synes jeg ikke, vi har tid til at vente. Der skal ske et indgreb nu, og det er også grunden til, at vi er kommet med forslaget.

Kl. 18.55

Vi er da selvfølgelig glade for, at integrationsministeren er positiv med hensyn til overhovedet at ville gå ind og se på spørgsmålet. Derfor håber jeg også, at det kommer til at give sig udslag i, at begge ministre konstruktivt vil være hjælpsomme under udvalgsarbejdet.

For der er stillet nogle spørgsmål. Der er stillet nogle spørgsmål om god tro. Og jeg vil godt sige, at jeg endnu aldrig har mødt en person, der er i stand til at forklare mig, hvordan man kan ansætte illegal arbejdskraft og samtidig være i god tro.

Alene af den grund, at man ved, at man udbetaler en løn, der er langt, langt, langt under, hvad den overenskomstsmæssige løn er på området. Allerede der ved man jo, at der vistnok er et eller andet galt. Og så er der i øvrigt en række andre aspekter, når man ser på, hvordan de her arbejdsforhold fungerer. Så der er ingen af de her arbejdsgivere, der kan komme og sige: Vi handlede i god tro.