

Det ville jo være umuligt at påstå det modsatte. Men jeg vil stadig væk godt minde om – og jeg vil bede hr. Jan Petersen om selv at lave de nødvendige tankeeksperimenter – at det, tror jeg nok, er rigtigt, hvad jeg siger, nemlig at det er vigtigere, at opdagelsesrisikoen er høj, end at bøden er høj.

Jeg kunne godt give et eksempel også fra færdselslovgivningens område, men det skal jeg skåne hr. Jan Petersen for. Jeg ved, at han selv kan tænke sig til resultatet.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Hvis hr. Freddy Dam vil undlade at sige det til nogen, vil jeg i virkeligheden godt udtrykke stor respekt for det, hr. Freddy Dam siger. Jeg er fuldstændig enig i, at opdagelsesrisikoen er meget mere vigtig end straffens længde.

Det, der så kan undre sådan en som mig, er, at det lige præcis er, når det er noget, der går ud over folk i Whiskybæltet, at Venstre kommer til den erkendelse. Hvorimod man, når det går ud over bunden i samfundet, så ikke har den erkendelse. Men det er så en anden ting. Jeg synes, at ræsonnementet er rigtig godt, men det kan vi så komme tilbage til.

Kl. 17.45

Men der var noget, jeg ikke syntes var så klart, og det er, når hr. Freddy Dam siger, at vi må forvente, at problemet bliver mindre, fordi incitamentet bliver mindre, når østarbejdere kan komme hertil legalt. Jamen der er da et eller andet, der halter med logikken der. Det er jo klart, at østarbejdere har et incitament til at komme hertil og arbejde på den måde, de nu kan komme hertil og arbejde på. Men de, som har det store incitament til at udnytte illegal arbejdskraft, er jo lige præcis folkene i Whiskybæltet, der skal have lavet deres villa til et par millioner om og kan få det gjort til en tredjedel eller en fjerdedel af prisen. Deres incitament vil jo ikke blive mindre. De vil have præcis det samme incitament til at snyde den danske statskasse, som de hele tiden har haft. Er hr. Freddy Dam ikke enig i det?

(Kort bemærkning).

Freddy Dam (V):

Nu har jeg ikke fået fornemmelse af, at det her forslag primært retter sig mod folk i Whiskybæltet. Jeg er klar over, at der findes folk i Whiskybæltet, der faktisk har betjent sig af illegalt

arbejde og også i stort omfang, og det er selvfølgelig ikke særlig tilfredsstillende.

Men det her forslag retter sig nok så meget mod små håndværksmestre, som måske i en eller anden form for misforstået ønske om at overleve eller klare konkurrencen føler, at de er nødt til at begå de ulovligheder, som det jo er at beskæftige illegale arbejdere. Det er nu den ene side af sagen.

Så har jeg ikke entydigt sagt, at det er sådan, at incitamentet svækkes derved, at udlændinge nu lovligt kan komme til landet og arbejde. Det fremgår af min tale. Det vil jo kunne ses i referatet om et øjeblik, at jeg faktisk sagde: Incitamentet til at drage udenlands og søge arbejde i de gamle EU-lande vil måske nok blive mindre, al den stund at vi jo forventer, at økonomien i deres hjemlande faktisk bedres fra dag et, hvor de kommer ind i EU.

Jeg medgiver, at det også er et tankeeksperiment, men dog en tanke værd efter min opfattelse.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Jamen det er frem for alt noget, der er på længere sigt. Det kan vi vel blive enige om. Økonomien i Polen og Ungarn og Tjekkiet osv. forbedres jo hverken i morgen eller i overmorgen eller næste år eller næste år igen på grund af EU-udvidelsen. Der går i hvert fald nogle år i bedste fald. Så hvis vi kigger på det her og nu, så kan man sige, at det, der vil ske rent konkret, jo er, at flere end i dag vil få lovligt ophold i Danmark. Nogle af dem vil blive fyret med den regel, hr. Freddy Dam selv har været med til at lave. Så vil de, der bliver fyret, få lov til at opholde sig 6 måneder i Danmark, mens de søger andet arbejde, uden nogen indtægt. Kan hr. Freddy Dam give et bud på, hvad de vil forsøge at leve af?

Det er sådan set relativt oplagt. Og når der så er danskere f.eks. i Whiskybæltet, der skal have ombygget millionvillaen, og som er villige til at ansætte dem, så har vi miseren. Hvad gør man i forhold til det? Det er jo det, der er det interessante, og der synes jeg, at Venstres holdning, når man ser samlet på det, er meget tilbagelænet, og jeg kan ikke lade være med at få den opfattelse, at det er, fordi det er vennerne i Whiskybæltet, det går ud over. Så er man meget optaget af retssikkerheden, og så er man meget optaget af, at straffen ikke må være for streng osv. Men når det er nogle flygtninge eller et eller andet, er det