

(Kort bemærkning).

**Elisabeth Arnold (RV):**

Mener hr. Freddy Dam virkelig, at en bødestørrelse, som står i et grelt misforhold til den indvundne fortjeneste, vil være fuldstændig uden betydning, selv om opdagelsesrisikoen er høj?

Det må jo være sådan, at hvis en dansker eller et firma, der beskæftiger illegal arbejdskraft, har en meget stor risiko for at blive opdaget, så vil det være en fordel, hvis bødestørrelsen er lav. Hvis det under alle omstændigheder er sådan, at konsekvenserne af at blive opdaget ikke er særlig alvorlige, så er det da fuldstændig lige meget, om opdagelsesrisikoen er høj eller lav. Så vil konsekvenserne for den, der beskæftiger illegal arbejdskraft, være til at overse, for det er under alle omstændigheder en lav bøde.

Kl. 17.40

(Kort bemærkning).

**Freddy Dam (V):**

Nu er det måske, fordi det er fru Elisabeth Arnolds opfattelse, at jeg tidligere i dag har sagt, at et af de problemer, vi i Venstre har med det lovforslag her, er, at der efter vores opfattelse er en grel uoverensstemmelse med hensyn til proportionaliteten.

Jeg synes umiddelbart, at bødestørrelser på 100.000-150.000 kr. pr. mand pr. måned er store. Det er mildt sagt, når integrationsministeren siger, at de forekommer ham voldsomme. Jeg synes, at bødestørrelser i den størrelse forekommer mig fuldstændig eksorbitante og i strid med enhver form for proportionalitet.

(Kort bemærkning).

**Jan Petersen (S):**

Jeg vil gerne spørge hr. Freddy Dam, om et stykke illegalt arbejde ikke er et for meget. Dermed være sagt, at bødestørrelsen sådan set i forhold til at vurdere det her retfærdigt er uafhængig af, hvor mange der opdages, fordi en er for meget. Derfor lyder det, som om hr. Freddy Dam alene beskæftiger sig med den præventive virkning. Den mener jeg er en del af det her. Men er et illegalt forhold, der bliver pådømt med for lav en bøde, ikke det ene for meget? Det er det ene spørgsmål.

Jeg forstår, at straffen er for hård. Det er utroligt at skulle høre fra en borgerlig repræsentant, at straffen er for hård for en kriminalitet. Men mener hr. Freddy Dam så dermed også, at det tyske strafniveau er for hårdt?

(Kort bemærkning).

**Freddy Dam (V):**

Det er klart, at jeg kan svare bekræftende på, at en illegal arbejder naturligvis er en illegal arbejder for meget. Det var vel også det svar, som hr. Jan Petersen ville have forventet.

Vi er jo ikke uenige om det mål, vi skal nå. Vi er ikke uenige om, at illegalt arbejde skal forhindres, og hvis det i øvrigt finder sted, så skal det straffes. Men det, vi er uenige om, og det nytter ikke at bortforklare det, er, at vi i Venstre ikke kan acceptere en hvilken som helst metode til at undgå illegalt arbejde.

Hvis man skulle følge – teoretisk – hr. Jan Petersens tankegang, skulle man jo etablere sig med maksimumstraf på alle områder, for så var man sikker på at have en tilstrækkelig præventiv effekt. Det ved jeg at hr. Jan Petersen selv kan se er helt ved siden af.

(Kort bemærkning).

**Jan Petersen (S):**

Det er jo muligt, at vi bedømmer forskelligt, hvad der er nødvendigt at straffe og hvor hårdt. I det her tilfælde kan jeg da ikke udelukke, at hr. Freddy Dam og Venstre mener, at straffen ikke skal være så hård for den type kriminalitet.

Men jeg vil gerne spørge til logikken, for jeg forstår, at hr. Freddy Dam selv har været tilhænger af og stemt for, at f.eks. fartbøder straffes betydelig skarpere. Det går jeg da ud fra ikke alene skyldes et behov for at få flere penge i statskassen, men også et behov for, at folk lader være med at gøre det her. Kunne hr. Freddy Dam så ikke bekræfte, at hvis man skærper straffen betragteligt, er der formentlig færre, der bliver friestet, fordi de faktisk mister penge ved at gøre det? I øjeblikket kan man sige, at de sådan set tjener på det.

(Kort bemærkning).

**Freddy Dam (V):**

Nu har fartbøder jo ikke så voldsomt meget med lige den her sag at gøre, men jeg kan da godt bekræfte, at jeg faktisk har været med til at stemme for, at fartbøderne skulle sættes op i sammenhæng med, at man også satte hastigheden op. Det er altså en filosofi, der går på, at hvis man giver borgerne noget, må borgerne også i højere grad rette sig efter reglerne. Men det er jo en anden diskussion.

Jeg er også helt enig i, at på det teoretiske plan er det selvfølgelig korrekt, at større bøder alt andet lige vil afholde nogle fra at blive fristet.