

så signalerer man normalt, at man er åben under udvalgsarbejdet og vil være med til at få gennemført nogle ændringer, så et forslag kan vedtages.

Mit spørgsmål er selvfølgelig til Venstre: Hvis nu Socialdemokratiet belært af de erfaringer, som Venstre her tilkendegiver, kan få skruet nogle ændringsforslag sammen, så også Venstres ønsker kan blive opfyldt, hvorfor vil Venstre så ikke være med til, at vi kan få vedtaget forslaget i den her samling?

Kl. 17.35

(Kort bemærkning).

Freddy Dam (V):

Jeg synes jo, at jeg i min tale faktisk har signaleret en åbenhed i forhold til at kunne få løst problemet. Jeg synes ikke, at det er så enkelt, som fru Anne-Marie Meldgaard vil gøre det til. Jeg har tilkendegivet, at Venstre finder, at der er væsentlige retssikkerhedsmæssige problemer, noget som, hvis det skal ændres, i virkeligheden måske helt ændrer karakteren af lovforslaget.

Så hælder vi selvfølgelig vores hoved noget til, at integrationsministeren jo har stillet i udsigt, at på et tidspunkt senere på året vil man i givet fald komme med et lovforslag, som vi så regner med at vi naturligvis får indflydelse på.

(Kort bemærkning).

Anne-Marie Meldgaard (S):

Så kan jeg selvfølgelig godt se sammenhængen og afklaringen af det der.

Men kan det slet ikke bekymre hr. Freddy Dam, at der i den periode, der går fra nu og frem til, lad os bare sige nytår, eller måske endda ind i det nye år, inden et nyt forslag kan vedtages, faktisk kan ske en form for illegalt arbejde, som slipper nemmere igennem i forhold til vores, går jeg ud fra, fælles holdninger til illegalt arbejde? Ville det ikke være ærgerligt, hvis vi ikke havde sørget for, at der var et lovgrundlag, som kunne samle op allerede på nuværende tidspunkt, inden vi ser tilfælde, som kunne have medført den strafudmåling, som vi formoder må komme fra et kommende forslag?

(Kort bemærkning).

Freddy Dam (V):

Jeg vil da bestemt ikke afvise, at der kan være en risiko for, at problemstillingen eskalerer, som det også tidligere har været nævnt her i dag.

Men som det fremgår af min tale, er det sådan, at min umiddelbare overvejelse er den, at

der i virkeligheden kan være en betydelig chance for, at problemet reduceres, netop fordi det nu er sådan, at østarbejderne faktisk får adgang til det danske arbejdsmarked, så incitamentet til ulovligt arbejde eller illegalt arbejde skulle alt andet lige være mindre. Men det er jo svært for nogen overhovedet at sige noget fornuftigt og realistisk om det på det her tidspunkt.

Så vil jeg sige, at den holdning tillader jeg mig yderligere at have ud fra den betragtning, at der netop er iværksat de her netværksarbejder, hvor arbejdsmarkedets parter, Told og Skat og politiet i fællesskab søger at forhindre, opdage, efterforske og for den sags skyld få straffet det illegale arbejde, man måtte finde. Så egentlig er jeg ikke så bekymret.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Nej, det lyder ikke, som om hr. Freddy Dam er så forfærdelig bekymret, men jeg synes heller ikke, det lyder særlig logisk, at bødestørrelsen skulle være af så ringe betydning for incitamentet til at undgå illegalt arbejde.

Jeg kan ikke forestille mig, at der kan være andre grunde til at beskæftige illegal arbejdskraft i Danmark, end at man slipper billigere. Derfor forstår jeg simpelt hen ikke, at hr. Freddy Dam anser bødestørrelsen for ikke at have nogen som helst betydning.

(Kort bemærkning).

Freddy Dam (V):

Jeg er ikke et sekund i tvivl om, at motiveringen hos arbejdsgiveren for at anvende illegal arbejdskraft naturligvis er at tjene penge på ulovlig vis, ingen tvivl om det.

Jeg har også tidligere sagt i dag, at selvfølgelig har bødestørrelsen en eller anden betydning i den her sammenhæng. Det er jo ikke ligegyldigt, om bøden er på 1.000 kr., eller den er på 10.000 kr., eller den er på 160.000 kr.

Men det, jeg har gjort mig til talsmand for, er, at i forhold til bødestørrelsens betydning mener jeg i virkeligheden, at opdagelsesrisikoen har en endnu større betydning. Derfor kunne man måske have den opfattelse – jeg har i hvert fald som udgangspunkt den opfattelse – at det ville være mere fornuftigt at skærpe, om jeg så må sige, indsatsen og forøge risikoen for opdagelse i stedet for at forøge bødernes størrelser, for det betyder i sig selv efter min opfattelse ikke noget.