

Hertil kommer, at arbejdsgivere skal kunne frakendes retten til at drive erhvervs-mæssig virksomhed efter gentagen anvendelse af illegal arbejdskraft, hvis ellers det følgende beslutningsforslag, B 168, vedtages.

Efter Venstres opfattelse indebærer disse forslag væsentlige retssikkerhedsmæssige problemer, og det foreslåede straffniveau står ikke umiddelbart i rimeligt forhold til karakteren af de lovovertrædelser, som forslaget tilsigter at ramme.

På den anden side kan det vel ikke ganske afvises, at der i de kommende måneder viser sig at være behov for yderligere indgreb over for illegalt arbejde, og i så fald medvirker Venstre gerne til en forsvarlig og afbalanceret løsning af problemet.

B 168 lægger op til, at arbejdsgivere, der gentagne gange anvender illegal arbejdskraft, skal kunne frakendes retten til at drive erhvervs-mæssig virksomhed. Forslaget forekommer ikke iøjnespringende nødvendigt, al den stund at der i gældende lovgivning i forvejen er hjemmel til at frakende en person retten til at drive virksomhed under nærmere angivne betingelser, og det uanset om virksomheden kræver autorisation eller ej.

I Venstre bryder vi os ikke om minimums- straffe eller automatreaktioner, hvor der ikke tages hensyn til det enkelte tilfældes særlige karakter. Vi overlader derfor trykt til anklagemyndighed og domstole at administrere de regler, som allerede gælder.

Sammenfattende skal jeg derfor på Venstres vegne fastslå, at vi ikke for tiden kan støtte L 217, og at vi ikke kan støtte B 168.

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Hr. Freddy Dam siger, at hvis der er behov, så medvirker Venstre gerne til stramninger. Jeg vil godt spørge, om det er sådan, at Venstre finder det, der foregår for øjeblikket, acceptabelt. Er Venstre tilfreds med de bødestørrelser, vi ser bliver givet? Finder man i Venstre, at det her har den præventive effekt, som jeg formoder var afgørende for den indsats, som vi rent faktisk har været enige om at ville gøre på det her område? Synes man selv i Venstre, at det her går godt nok?

(Kort bemærkning).

Freddy Dam (V):

Nej, umiddelbart synes vi i Venstre ikke, at det er hensigtsmæssigt overhovedet, at der eksisterer illegalt arbejde. Men jeg kan da være noget i tvivl om, hvorvidt bødestørrelsen i sig selv vil afholde arbejdsgiverne fra at beskæftige illegale arbejdere.

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Tror hr. Freddy Dam ikke, at der er en sammenhæng, hvis det kan betale sig at ansætte illegal arbejdskraft? Det er jo indiskutabelt med de lønninger, der bliver betalt, og indiskutabelt, hvis ikke de bliver taget. Det var jo også grunden til, at regeringen – ikke med sin gode vilje – blev presset til at få lavet de netværk, som netop skal prøve at få fanget op på alle de mange illegale, der rent faktisk er ansat under arbejdsgivere her i landet.

Hvordan kan hr. Freddy Dam så mene, at det ikke betyder noget, hvad bødestørrelsen er, hvis det skal have en præventiv effekt? Hvis ikke man kan tjene på det, hvis det derimod kommer til at koste så meget, så det aldrig kan betale sig at beskæftige illegal arbejdskraft, har det så ikke en effekt? Tror man ikke det i Venstre?

(Kort bemærkning).

Freddy Dam (V):

Nu vil jeg godt rette den fejltagelse, at jeg skulle have sagt, at bødestørrelserne ikke betyder noget. Selvfølgelig betyder bødestørrelserne noget, men det er efter min opfattelse ikke det primære. Det, som efter min opfattelse er det primære, er måske i langt højere grad opdagelsesrisikoen. Derfor sætter jeg bl.a. min lid til det netværks-samarbejde, der nu er aftalt, og som er på vej til at blive sat i værk imellem politimestrene og Told og Skat og arbejdsmarkedets parter. Jeg tror, at det i den her sammenhæng er ligesom ude på landevejen, nemlig at det, som virkelig batter noget, er risikoen for at blive opdaget. Og så har selvfølgelig bødens størrelse, når man endelig er opdaget, også en betydning, men jeg tror ikke, at det er det vigtigste.

(Kort bemærkning).

Anne-Marie Meldgaard (S):

Nu har hr. Freddy Dam jo en større indsigt i det juridiske, end flere af vi andre har. Derfor undrer det mig også, at Venstre så kategorisk afviser det her. Hvis det er så få ting, man er uenig i,