

(Kort bemærkning).

Gitte Lillelund Bech (V):

Så kan jeg kun forstå det på den måde, at Socialdemokraterne ønsker, at der skal 3.000 undervisere uden læreruddannelse ind i folkeskolen. Man ønsker ikke at uddanne flere lærere, men samtidig vil man godt have 3.000 flere ind, og det hænger altså ikke sammen.

(Kort bemærkning).

Thomas Adelskov (S):

Det er sådan set ikke korrekt. Vi har ikke noget ønske om, at de, som underviser i den danske folkeskole, ikke skal have en læreruddannelse, tværtimod, og netop derfor fik den tidligere regering sat gang i meritlæreruddannelsen. Det efterslæb, som den tidligere borgerlige regering skabte i 1980'erne ved at skære ned på lærerseminariernes antal af pladser, betød, at vi stod over for en situation, hvor der ville være for få lærere i folkeskolen, men nu er vi ved at være oppe på et rimeligt niveau. Flere lærere bliver længere i folkeskolen, mens vi så, at for et par år siden løb mange lærere så hurtigt som overhovedet muligt på efterløn. Nu er vi ved at få en fornuftig aldersspredning af lærerne, og det ser ud, som om vi kan nå måltallene for folkeskolen.

Den fg. formand (Inge Dahl-Sørensen):

Så er det fru Louise Frevert som ordfører.

Louise Frevert (DF):

Når man ser Enhedslistens beslutningsforslag, kan det rent umiddelbart virke, som om det indeholder gode tiltag, som kan effektueres i den danske folkeskole. Jeg vil medgive Enhedslisten, at rent bygningsmæssigt og klasselokalemæssigt er der et efterslæb på mange skoler, men vi må ikke glemme, at folkeskolerne er underlagt kommunernes selvforvaltning, og det anser Dansk Folkeparti for at være uhyre vigtigt at huske i diskussionen om folkeskolernes fremtid. Desuden er der lige vedtaget en ny folkeskolelov, hvor Dansk Folkeparti sammen med Socialdemokraterne og regeringen har sat nye mål for folkeskolen, og vi er af den fulde overbevisning, at det er et syvmileskridt i den rigtige retning.

Jeg vil medgive Enhedslisten en anden ting. Som Enhedslisten skriver i sit beslutningsforslag, anser de folkeskolen for at være en fælles folkeskole, og det tolker jeg på den måde, at man mener, at folkeskolen skal være for alle i Danmark. Det er fuldstændig korrekt, det mener vi også at folkeskolen skal være, og derfor me-

ner vi også, at der er taget højde for en del af det, som Enhedslisten foreslår, i den nye folkeskolelov.

Kl. 15.55

Enhedslisten mener, at det er elevernes rettigheder, der er det primære. Nu er det jo, som om der er et skisma mellem ret og pligt, idet folkeskolen er et tilbud. Man har ikke ret til undervisning, man har undervisningspligt, og derfor er folkeskolen jo ikke den eneste institution, hvor man kan modtage undervisning efter folkeskoleloven. Undervisningen kan også gives på private, frie grundskoler, og man kan sågar undervise sine børn hjemme, blot de får kundskaber, som er i overensstemmelse med folkeskoleloven.

Derudover mener Enhedslisten, at undervisningen skal tilrettelægges således, at den svarer til folkeskolens formålsparagraf – det gør den allerede på nuværende tidspunkt – og den skal varieres, så den svarer til den enkelte elevs behov og forudsætninger. Jamen er det ikke netop det, som begrebet differentieret undervisning tilkendegiver i udtrykkets bogstaveligste forstand? Differentieret undervisning tager netop udgangspunkt i barnets egne forudsætninger.

Naturligvis har børnene også behov for at blive undervist af veluddannede lærere, hvis uddannelse er up to date. Men ligefrem at sætte et minimumstal for, hvor megen efter- og videreuddannelse lærerne skal have, er helt hen i vejret, idet det må afhænge af behovet. Mange af de retningslinjer, Enhedslisten har udstukket, er ikke behovsbestemt, men er foreslået ud fra et dogme om, at tingene skal fastlægges i rammer, og at der helst skal være et overforbrug, så man kan være helt sikker på, at der ikke er nogen slinger i valsen – eller sagt på en anden måde: Det skal være så centralt styret, at der faktisk ikke er mulighed for at kunne differentiere, tænke selv og forvalte selv i folkeskolerne.

Jeg vil medgive Enhedslisten endnu en ting, nemlig at der er efterslæb på undervisningsmidlerne i den danske folkeskole. Jeg mener dog ikke, at denne diskussion skal tages i sammenhæng med dette beslutningsforslag, men jeg vil gerne opfordre til, at diskussionen tages separat, og jeg har foreslået undervisningsministeren, at der igangsættes en undersøgelse af, hvad der egentlig bruges i folkeskolerne til undervisningsmidler, opdelt i de tre kategorier bøger, fotokopiering og audiovisuelle undervisningsmidler. Jeg mener, det er vigtigt, at vi får klarhed over dette forud for diskussionen, og når tilba-