

lokalt forankret folkeskole, som matcher de lokale behov, men inden for de givne rammer.

Kl. 15.45

Der vil være nogle steder, hvor man ønsker 27 eller 28 elever i klassen, fordi det frigør midler, som kan bruges til noget andet. Det kan være inden for skolevæsenet, det kan også være andre steder, og vi stoler altså på, at man gør det rigtige, for det er jo lige præcis det, der er hele pointen med det kommunale selvstyre. Men jeg har forstået, at Enhedslisten ikke er tilhængere af det kommunale selvstyre; det vidner forslaget her i hvert fald om.

**Første næstformand (Svend Auken):**

Vi siger tak og giver ordet til hr. Thomas Adelskov.

**Thomas Adelskov (S):**

På lange stræk rammer dette beslutningsforslag ned i nogle af de udfordringer og problemstillinger, som folkeskolen står over for i dag.

Socialdemokratiet er meget bekymret over konsekvenserne af regeringens økonomiske kyælertag på kommunerne, der uundgåeligt har medført forringelser i servicen i landets kommuner, både på ældreområdet, på daginstitutionsområdet og altså også på folkeskoleområdet.

På lange stræk deler Socialdemokratiet forslagsstillernes intentioner om at gøre skolen bedre, skabe bedre forhold for eleverne og for lærerne og sikre større samarbejde mellem skole og hjem om barnets udvikling og skoleforløb. I Socialdemokratiets forslag til finanslov for 2004 foreslog vi derfor, at der blev afsat 600 mio. kr. ekstra til folkeskolen. Vi pegede på behovet for flere bøger, flere lærere i folkeskolen i de kommende år og øget efteruddannelse, og vi satte særlig fokus på, at der er altså nogle skoler i det land, der slås med større sociale og etniske udfordringer end andre. Derfor ønskede vi, at netop disse skoler skulle få bedre muligheder og et kraftigt økonomisk løft.

Vi har også som en del af vores beskæftigelsespakke foreslået forbedringer af nedslidte skoler ved øgede investeringer i nye skoler og renoveringer af nedslidte. For det første vil det danske samfund blive meget rigere ved et kvalitetsløft af skolerne, og for det andet er det vores klare opfattelse, at det er et langt bedre og meget mere fremtidsrettet bud på, hvordan der kan gøres noget for beskæftigelsen, at investere i skoler og uddannelse frem for regeringens kortsigtede

økonomiske bestikkelse af borgerne med den såkaldte panikpakke.

Når Socialdemokratiet ikke kan støtte Enhedslistens forslag, hænger det bl.a. sammen med, at vi har et forlig med andre partier om folkeskoleloven, og flere punkter i beslutningsforslaget er forligsbundne. Det hænger også sammen med, at vi ikke ønsker at fratage det lokale kommunale selvstyre en række muligheder for at kunne prioritere og selv træffe beslutninger. Vi er tilfredse med, at mange kommuner faktisk vælger at afsætte langt flere timer end skolens vejledende minimumstimetal, og vi er tilfredse med det forhold, at i forældrene jo i dag sidder med i skolebestyrelserne og er med til at træffe beslutninger om forældresamarbejdet, skolehjem-samarbejdet m.m.

Endelig er der tale om et forslag, der med min ganske vist ringe matematiske kunnen ser ud til at være noget mere udgiftskrævende, end der umiddelbart synes at kunne findes dækning for i indeværende finansår.

Forslaget er som sagt velmenende, men det blander sig i anliggender, som skal afgøres ved lokale beslutninger og bør være anliggender mellem kommunalpolitikere, skoler og forældre, og endelig er det meget udgiftskrævende. Socialdemokratiet kan derfor ikke støtte Enhedslistens forslag.

(Kort bemærkning).

**Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):**

Nu er der jo en række områder inden for folkeskolen, hvor der allerede i dag er minimumsretigheder. Eksempelvis er der et loft over klassekvotienten på 28.

Jeg skal spørge, om Socialdemokratiet kan bakke op om en del af de målsætninger, der er i beslutningsforslaget. Vil Socialdemokratiet f.eks. være med til at sætte en minimumsstandard for, hvor meget lærerne i den danske folkeskole skal efteruddannes, altså at der bliver en bundgrænse for, hvor langt kommunen kan gå ned? Vil Socialdemokratiet være med til at arbejde for en målsætning om at sætte klassekvotienterne i folkeskolen ned, så de kommuner rundt omkring i landet, hvor man opererer med noget, der ligner et maksimum, bliver tvunget til at afsætte flere ressourcer til folkeskolen?

(Kort bemærkning).

**Thomas Adelskov (S):**

Angående klassekvotienterne er det min opfattelse, at der, hvor vi bør sætte ind, er på de sko-