

forhold til at sikre, at de omkring 40 pct. af skolerne, som i dag ikke giver timer svarende til det vejledende timetal, kommer op på en eller anden minimumsstandard ikke bare i dansk og matematik, men generelt? For i nogle kommuner lever de jo mere end rigeligt op til, hvad man kan forvente af en folkeskole. I andre kommer står det meget værre til.

Jeg mener sådan set også, at vi havde en del af debatten i forbindelse med folkeskolereformen, men mange af de problemer, bl.a. hvad vi skal stille op med de skoler, der giver meget få undervisningstimer, og som har meget høje klassekvotienter, er ikke løst. Hvad vil ministeren gøre for at løse de problemer?

(Kort bemærkning).

Undervisningsministeren (Ulla Tørnæs):

Jeg vil gerne understrege – jeg håber også, at det fremgik klart af mit første indlæg – at jeg ikke har nogen planer om at ændre på de eksisterende regler, for så vidt angår klassekvotienten. Det vil sige, at vi fastholder det regelsæt, som vi kender.

Men jeg er enig med fru Pernille Rosenkrantz-Theil i, at vi skal tilstræbe, at vi har en fælles folkeskole. Og det har vi gjort med det forslag, som blev vedtaget her i Folketinget i sidste samling. Det har vi gjort med den folkeskoleaftale, som et bredt flertal af Folketingets partier bakker op om.

Det handler lige præcis om at sikre, at vi har fået lavet de bindende trinmål, hvor det for udvalgte klassetrin er beskrevet, hvilke mål der er med undervisningen. Og de mål gælder for alle landets skoler.

Derudover har vi fået fastsat minimumstimetal inden for fagblokke i skolens fag, hvor man over en 3-årig periode skal levere det minimumstimetal, som er fastsat i loven. Og gør kommunerne ikke det, jamen så er det naturligt i strid med folkeskoleloven.

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det fru Gitte Lillelund Bech som ordfører.

Gitte Lillelund Bech (V):

Beslutningsforslaget fra Enhedslisten ser umiddelbart tilforladeligt ud. Hvem ønsker ikke at give elever i folkeskolen eller borgere i Danmark en række rettigheder? Men når forslaget nærlæses, får man et ganske andet indtryk.

Forslaget viser under de pæne ord Enhedslistens skolesyn, et skolesyn, der er baseret på

centralisme og mistro over for de grupper, der har med folkeskolen at gøre.

Enhedslisten viser med forslaget, at partiet på ingen måde ønsker, at vi har et kommunalt selvstyre, og at vi har en folkeskole, der lokalt kan tilpasse sig, så længe de centralt fastsatte mål og rammer overholdes.

Samtidig viser Enhedslistens forslag, at Enhedslisten ikke tror på skolebestyrelserne, skolelederne eller lærerne, nej, vi skal tilsyneladende lovgive fra Christiansborg om selv den mindste detalje. Et klart eksempel er jo det her med efter- og videreuddannelse på minimum 35 timer.

I Venstre kan vi ikke være mere uenige. Vi ønsker i Venstre en folkeskole, der er målstyret, ikke middelstyret. Fra centralt hold skal vi fastsætte mål for undervisningen, minimumstimetal for fagblokkene over hele skoleåret, hvilket vi også gør.

Dermed skaber vi rammerne for den danske folkeskole. Samtidig lader vi det være op til kommunerne og skolerne at fylde rammerne ud. Der kan være behov for, og der skal være plads til lokale løsninger inden for de centralt fastsatte rammer. Og det er altså for mig at se et komplet andet skolesyn end Enhedslistens.

Frem for at gå i detaljer med hvert enkelt punkt i Enhedslistens beslutningsforslag, vil jeg blot meget kort kommentere følgende: Vi sætter jo allerede i dag rammer for minimumstimetal, maksimalt antal elever i klassen, og vi stiller krav om, at der skal være undervisningsmaterialer til rådighed.

Kl. 15.40

Derudover skal skolerne i henhold til lov om undervisningsmiljø have et ordentligt undervisningsmiljø, og med hensyn til ønsket om it-satsning, ja, så har regeringen i finansloven afsat knap 0,5 mia. kr. til it-satsning i folkeskolen.

Samtidig har vi også i folkeskoleloven en forpligtelse, hvor skolebestyrelserne er forpligtet til at sikre, at der er et skole-hjem-samarbejde, og vi har forpligtet kommunalbestyrelserne til at sikre, at der er specialundervisning til de børn, der har behov for det.

Så samlet set mener jeg, at vi har sat nogle udmærkede rammer og mål for folkeskolens virke. Det har vi gjort med den eksisterende lovgivning. Men vi lader kommunerne og skolerne beslutte, hvordan rammerne fyldes ud.

I Venstre er vi ikke centralister. Vi ønsker ikke at detaljeregulere folkeskolen fra Christiansborgs talerstol, men det vidner beslutningsforslaget