

på, at det her forslag kommer som en reaktion på den mediestorm.

Jeg skal på den baggrund takke for, at denne debat har ledt frem til det, jeg synes der var hele pointen med debatten, nemlig at få slået fast, at kvoter ikke er en del af dagsordenen. Vi vil ikke have kvoter for gymnasieelever.

Jeg er glad for, at der har været så bred opbakning til det udgangspunkt her i dag. Det var pointen, og derfor skal jeg takke for debatten.

Jeg vil så sige til fru Louise Frevert, at jeg er glad for, at fru Louise Frevert fandt ud af, at forslaget ikke lå i forlængelse af Dansk Folkepartis politik, for ellers var jeg blevet meget bekymret og havde nok overvejet at trække forslaget.

Jeg skal sige, at vi i Enhedslisten mener, at det multikulturelle gymnasium heldigvis er virkelighed, og vi mener, at det skal tages alvorligt. Det er en kendsgerning, at tosprogede unge i storbyerne vælger nogle gymnasier til, og at mange etniske danske unge vælger disse gymnasier fra.

På nogle gymnasier er der mange tosprogede, på andre er der få. Unge uanset baggrund vælger at være i grupper, for det giver tryghed, og det giver tilhørsforhold. Derfor ser vi en mangfoldighed af gymnasier specielt i storbyer og særlig i Københavnsområdet, vi ser, hvordan unge søger sammen i grupper, vi ser, hvordan nogle gymnasier er flippede og venstreorienterede, andre er meget borgerlige, nogle steder er der meget kreativitet, andre steder er det boglige i højsædet.

Mange mennesker bryder sig ikke om iøjnefaldende kulturelle eller sociale skel, men de har faktisk i lang, lang, lang tid karakteriseret ungdomsuddannelserne. Ethnicitet er blot et nyt ungdomsfænomen, som er fremkommet, i takt med at de unge fra minoriteterne heldigvis er blevet flere og flere på ungdomsuddannelserne. Alternativet til individets isolation er ikke længere assimilation.

Vi mener, at der skal være rum for, at man kan være sig selv sammen med sine egne, men vi mener også, at det er vigtigt at skabe et socialt fællesskab i klassen og på skolen. Det er ikke nemt.

Lærere og skole har et ansvar for, at også fællesskabet på tværs af de markerede grupper får mødesteder, hvor det kan blomstre. Skolens demokratiske liv skal være for alle, og i Enhedslisten mener vi sådan set også, at det er for alle. Igen skal jeg henvise til nogle udtalelser fra nogle af de gymnasier, der blev meget forskrækkede

over antallet af tosprogede, hvor de henviste til, at de tosprogede ikke engagerede sig. I alle de år, jeg har været aktiv i og omkring elevbevægelsen, har vi sådan set brokket os over, at der i det hele taget var for få, der engagerede sig, men det kan da godt være, at der er kommet en speciel vinkel ind der.

Jeg vil gerne takke for en god debat og for en bred opbakning til, at der ikke skal være kvoter på gymnasieområdet.

Kl. 15.25

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

## Afstemning

### Første næstformand (Svend Auken):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 15) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 176:

#### Forslag til folketingsbeslutning om minimumsrettigheder for elever i folkeskolen.

Af Pernille Rosenkrantz-Theil (EL) m.fl.  
(Fremsat 14/4 2004).

Forslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

### Undervisningsministeren (Ulla Tørnæs):

Enhedslisten har fremsat et beslutningsforslag om, hvad man kalder minimumsrettigheder for elever i folkeskolen. Det drejer sig om alt lige fra minimumstimetal, tolærerordninger og specialundervisning til lærernes efteruddannelse, lokalstørelser, undervisningsmidler, it-arbejdspladser, skovture og fester. Lad mig starte med at slå fast, at regeringen ikke kan støtte Enhedslistens forslag, og det er der især to grunde til.

For det første ville det betyde en gennemregulering af den danske folkeskole, og dermed en langt højere grad af centralisering af folkesko-