

De seks punkter, som er nævnt i forslaget, kan udmærket klares på anden vis.

Det positive, man kan sige, ved, at forslaget bliver fremsat, er, at vi får fokus på området og derved måske kan bidrage til den større mangfoldighed i gymnasiet, der efterlyses.

Hvis man kigger på spørgsmålene et for et, er jeg ikke i tvivl om, at der for det første mange steder allerede er et godt samarbejde mellem folkeskoler og gymnasier, og at det udmærket kan være et lokalt projekt, der nedbryder eventuelle barrierer, både på det her område og på andre områder, hvor der er grupper, der måske ikke kommer i gymnasiet så meget, som den gruppe nu skulle, hvis man skulle have en helt fuld afspejling af befolkningssammensætningen. Vi skal bryde mønstre, ikke kun på det her område, men på alle områder.

Det andet punkt drejer sig om diskrimination ved optag. Det er naturligvis ikke acceptabelt, og jeg går også ud fra, at ministeriet påser, som ministeren sagde, at det ikke sker.

Hvad angår det multikulturelles indflydelse på almindelsen i gymnasiet, så har Venstre faktisk ikke noget ønske om en formalisering. Jeg tror på, at man udmærket på det enkelte gymnasium kan bruge de ressourcer, der fremkommer ved, at der kommer flere elever med en anden etnisk baggrund. Og vi vil ikke medvirke til et program for et multikulturelt gymnasium.

Det samme kan jeg sige, når det drejer sig om at indrette undervisningen efter nye grupper og bruge de sprog, der er. Det tror vi faktisk også at man kan finde ud af på det enkelte gymnasium

Kl. 15.10

Dansk som andetsprog findes og styrkes ved gymnasierformen, og vi har jo allerede et projekt i gang med en mønsterbryderskole. Så jeg synes faktisk, at emnet er dækket ind. Derfor synes jeg, at forslaget som forslag, men ikke tankerne bag, nærmest hører hjemme i syltekrukken.

Første næstformand (Svend Auken):

Så går vi videre i ordførrækken.

Lene Jensen (S):

Enhedslistens forslag er, som det allerede er blevet sagt, i bund og grund dybt sympatisk. Det handler om at se den etniske mangfoldighed som en ressource, også i gymnasiet og på hf.

For det første foreslår Enhedslisten, at regeringen skal bringe gymnasie- og hf-kurser tættere på at afspejle befolkningssammensætningen.

Det går Socialdemokratiet ind for. Det gælder i øvrigt ikke kun i forhold til etnicitet, men også i forhold til social- og uddannelsesmæssig baggrund, geografisk tilknytning og andre kendetegn, der i dag er skævt repræsenteret i gymnasierne. Indsatsen for at sikre den bedre rekruttering bør tage udgangspunkt i en række faktorer og handler i øvrigt meget om den vejledning, der gives i folkeskolen både af forældre og børn.

For det andet foreslås det, at gymnasierne skal forhindres i at diskriminere ansøgere fra etniske mindretal. Selvfølgelig! Det må de heller ikke i dag. Hvis der er nogle problemer dér, så kan vi jo passende bruge udvalgsbehandlingen til at se nærmere på det.

For det tredje skal regeringen efter forslaget redegøre for samspillet mellem multietnicitet og begrebet almindelse. Det synes jeg faktisk er rigtig, rigtig spændende. I forbindelse med gymnasierformen diskuterede vi jo almindelse ganske meget, men jeg skal vedgå, at multietniciteten ikke var meget central i de her diskussioner, og derfor mener jeg faktisk, at der her er et område, som der givet kan forskes mere i. Jeg tror bare, at det lige nøjagtig er forskning frem for bare – i citationstejn – en redegørelse, der er brug for.

For det fjerde skal regeringen sørge for, at undervisningen indrettes, så eleverne får gavn af den kulturelle mangfoldighed – et ædelt formål, og det er også en opgave, som foreløbig kan og skal løses ude på gymnasierne. Det er min overbevisning, at der i forbindelse med de nye undervisningsformer, som gymnasierformen lægger op til, vil være gode muligheder for det.

For det femte mener Enhedslisten, at regeringen skal pålægges at etablere efteruddannelse i bl.a. kultur møde. Det er også rigtig, rigtig spændende, og hele efteruddannelsesindsatsen er rasende vigtig. Vi havde gerne sikret mere og hurtigere efteruddannelse i forbindelse med gymnasierformen, men det kunne vi ikke få igen.

For det sjette pålægges regeringen at iværksætte forsøg med stifindere. Igen en god idé. Det vil vi gerne være med til at se nærmere på.

Alt i alt vil Socialdemokratiet gerne kvittere for, at Enhedslisten rejser den her debat, og vi håber, at man både i Undervisningsministeriet og i gymnasieverdenen vil blive inspireret af de mange gode ideer. Det er vi i hvert fald blevet.

Vi vil også gerne være med til at arbejde for de fleste af dem, men afsættet bliver næppe det her beslutningsforslag, dels fordi der som sagt