

væsentligt beløb. Tjente man 1 mio. kr., så vandt man på ordningen.

Nu har man så dette opsparingsbidrag, som man sætter i bero. Det er det, man bruger til at finansiere. Det vil sige, at lønmodtagerne selv finansierer den her skatteletelse. Er det ikke det, det sådan set drejer sig om?

**Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):**

Det er fuldstændig korrekt, at vi ændrede det fra en skatteordning til en opsparingsordning. Jeg forstår på Socialdemokratiet, at de ønsker nu at gå tilbage igen, og ikke engang med 1 pct., som det var tidligere, men at fordoble den skat, der i givet fald bliver tale om her. Det er den socialdemokratiske medicin og o.k. for det. Det viser altså, at der er meget stor forskel på, hvad Socialdemokratiet vil, og hvad vi andre vil.

Må jeg så i øvrigt sige, at hele den ordning, som nu gennemføres med forårspakken, totalt set er ganske socialt afbalanceret. Det må man sige. Man kan ikke sige her, at der er tale om en socialt urimelig løsning. Der er tværtimod tale om, at vi først og fremmest har taget hensyn til de mindre indkomster og mellemindkomsterne. Det er faktisk sådan, at halvdelen af dem, der i dag betaler mellemskat, slipper for det i fremtiden.

**Formanden:**

Så er det hr. Jens Peter Vernersen for et sidste spørgsmål.

**Jens Peter Vernersen (S):**

Jeg vil godt først sige, at i den særlige pension betalte man 1 pct. Den eneste forskel, der er på den ordning, vi har indført, og den, som Venstre og De Konservative har indført, er, at de højstlønnede får langt mere ud af den, og at de lavestlønnede taber på den. Det synes jeg er o.k. At skatteministeren har den opfattelse, det kommer ikke bag på mig.

Kl. 13.55

Men lad mig så også sige til det med, at den her ordning er socialt afbalanceret – det håber jeg at der er mange pensionister der hører på ude ved tv'et – at 1,4 millioner får forskellige ydelser: førtidspensionister, pensionister, SU-studerende, efterlønsmodtagere, ledige og kon-tanthjælpsmodtagere. I den gruppe er der 1,4 millioner mennesker, og de får i hvert fald ingenting ud af det. Derudover er der 800.000, der betaler bundskat i Danmark. De tjener under 230.000 kr., og de får heller ikke noget ud af det.

Men jeg forstår, at det er det, skatteministeren kalder socialt afbalanceret. Det viser i hvert fald forskellen på det, som Venstre og De Konservative står for, og det, vi står for.

**Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):**

Hr. Vernersen har ret i én ting. Han har ret i, at 1 pct. af en lønindkomst på 1 mio. kr. er mere end 1 pct. af en lønindkomst på f.eks. 300.000 kr. Det er vi enige om. Det er jo SP-bidraget, der er indrettet på den måde. Det er 1 pct. Men resten af den her pakke et skruet socialt afbalanceret sammen.

Hr. Vernersen nævner pensionisterne. Ja, pensionisterne er jo i den lykkelige situation, at de i modsætning til, da vi havde socialdemokratiske regeringer, ikke nu risikerer at få nye grønne afgifter eller andre former for afgifter.

For det andet kan de være sikre på, at det her er noget, der sætter gang i hjulene, gang i omsætningen, gang i beskæftigelsen, hvilket er til gavn for pensionisterne på længere sigt.

Og for det tredje: Der er afsat et beløb, der nu er dobbelt så stort i år, nemlig 1 mia. kr., til hjælp for de allerdårligst stillede pensionister.

Men jeg tror nok, man kan sige, at vi her virkelig har gjort en indsats for at hjælpe dem, der har hjælp behov, og at vi har taget hensyn til de sociale forhold, som er i det danske samfund.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Den næste sag på dagsordenen var:

**2) Tredje behandling af lovforslag nr. L 134: Forslag til lov om ændring af lov om årpenge for kronprins Frederik. (Ændring af ydelsens grundbeløb i anledning af kronprins Frederiks indgåelse af ægteskab).**

Af statsministeren (Anders Fogh Rasmussen). (Fremsat 21/1 2004. Første behandling 5/2 2004. Betænkning 31/3 2004. Anden behandling 29/4 2004).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.