

Danmark har en af Europas bedste økonomier. Danmark har oplevet en udvikling i de seneste uger og måneder, som er overordentlig positiv, og som jeg tror vi alle sammen har sukket efter.

Medicinen her har bl.a. været den skattelettelse, den forårspakke, som vi har lagt på bordet. Den medicin er efter økonomers udsagn – nu bruger jeg for tredje gang nationalbankdirektøren som en af dem – en medicin, som sagtens kan rummes inden for råderummet. Det tror jeg at vi skal være enige om er en ganske positiv effekt, vi her oplever faktisk længe før, at patienten har fået medicinen, eller rettere sagt før pengene er blevet udbetalt i form af yderligere skattelettelser. Optimismen har bredt sig i det danske samfund, og jeg vil spørge hr. Jacob Buksti: Er det ikke lige præcis det, som vi alle har sukket efter?

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. US 127

Jens Peter Verner (S):

Jeg er også faldet over det reklameindslag, som ligger på skatteministerens hjemmeside om disse skattelettelser, for skatteministeren siger jo, at det er de største skattelettelser i 30 år.

Hvad er det egentlig, ministeren tænker på, når ministeren taler om de største lettelser i 30 år? Kunne ministeren ikke godt beskrive det helt præcist her i Folketinget? Det må være muligt.

Kl. 13.50

Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):

Jamen det er sådan set meget simpelt. Det, der ligger i vores udspil her med forårspakken, er for det første en række skattelettelser. Vi havde planlagt dem i tre tempi; nu gennemfører vi dem alle sammen på en gang. Det er en suspension af Den Særlige Pensionsopsparring. Alt det gennemfører vi uden at gøre, som Socialdemokraterne gjorde, nemlig at forhøje andre skatter og afgifter osv. Der ligger ikke nogen forhøjelse af skatter og afgifter i det her. Der ligger nogle lettelser, som sætter gang i hjulene, som sætter gang i beskæftigelsen, og som giver den optimisme i det danske samfund, som også hr. Verner burde glæde sig over.

Jens Peter Verner (S):

Det undrer mig sådan set ikke, at skatteministeren ikke kender Venstres egen historie. For når

man taler om skattelettelser for 30 år siden, så var det den pakke, den daværende statsminister Hartling lagde frem her i Folketinget, som var underfinansieret med 5 mia. kr., og dermed var den et væsentligt bidrag til de ulykker, der ramte Danmark. Det blev aldrig finansieret. Det er nemlig det, det drejer sig om. Og det, der sker her, er en præcis gentagelse af den del af historien.

Det, der i øvrigt også skete efter den fremlæggelse, var, at Hartling mistede regeringsmagten, men det er jo en anden side af historien.

Jeg troede egentlig, når jeg spurgte så direkte, at så kunne skatteministeren også forklare det spørgsmål.

Når jeg ser, at skatteministeren lægger disse store skattelettelser frem her, så vil jeg godt spørge, om skatteministeren helt præcis kan beskrive den finansiering, der er tale om. Det ville jeg egentlig også godt høre.

Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):

Det har vi faktisk brugt en række spørgsmål på nu, hr. Buksti og jeg. Men jeg gentager gerne, at det her er finansieret inden for hvert enkelt års finanslov frem til 2007. Der er ingen diskussion om, at det her ligger inden for råderummet. Der er ingen diskussion om, at det ligger inden for målsætningen i 2010-erklæringen. Der er ingen diskussion om, at en række økonomer er enige med os i, at det her er forsvarligt, det er i orden at gennemføre det. Der er nogle, som siger, at man skulle have ventet lidt, eller at man skulle have gjort det lidt mindre, eller hvad ved jeg. Det kan man have forskellig opfattelse af.

Det, som vi har ønsket i regeringen, er at sige: Nu begynder det at gå den rigtige vej med udviklingen i Danmark. Nu vil vi gerne give et ekstra skub, så vi er helt sikre på, at hjulene kommer rigtig i gang, og beskæftigelsen får det hug, som den skal have.

Jens Peter Verner (S):

Den samme udenadslærte smøre som svar på konkrete spørgsmål fører jo ikke til meget.

Jeg vil godt spørge, om skatteministeren ikke er enig i, at noget af det første, regeringen gjorde, var at omlægge Den Særlige Pensionsopsparring, så den blev omlagt fra et skattebidrag til et opsparingsbidrag. Dermed skete der i øvrigt det, det tror jeg også skatteministeren kan være enig i, at alle, der tjente under 275.000 kr. om året, tabte. Tjente man 200.000 kr., tabte man et