

eller allerede er i arbejdsløshed i Polen. Hvis arbejdsløsheden i Polen er over 20 pct., og de fleste beskæftigede i landbruget er så ineffektive, at de godt ved, at når landbruget effektiviseres, ryger de ud i arbejdsløshed, er det da ikke mærkeligt, hvis en polak tænker: Er der mon en mulighed i Danmark? Skulle jeg ikke i første omgang prøve at kigge på sæsonarbejde og se, om jeg ad den vej kan lære landet lidt at kende og finde ud af, hvad der er af muligheder?

Derfor må jeg her til slut spørge statsministeren, om han virkelig mener, det er fuldstændig uberettiget, at en meget stor del af den danske befolkning ifølge de undersøgelser, der er lavet i de seneste dage, udtrykker bekymring over risikoen for, at der kommer en ganske stor indvandring af arbejdskraft fra de nye EU-lande. Er det fuldstændig uberettiget, at den bekymring findes? Eller ved statsministeren godt, at der selvfølgelig er noget at have bekymringen i?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen): Regeringen og det meget brede flertal her i Folketinget har netop udvist rettidig omhu ved at lave et regelsæt, som på den ene side sikrer, at der er fri adgang til det danske arbejdsmarked fra den 1. maj i år, men på den anden side også sikrer, at de, der kommer hertil, skal arbejde på ordentlige vilkår, nemlig de vilkår, der gælder i det danske samfund. Selvfølgelig følger vi udviklingen, og sker der noget uventet, vil vi selvfølgelig drøfte med arbejdsmarkedets parter, hvad der så kan gøres.

Må jeg så sige, at jeg bryder mig ikke rigtig om den mangel på solidaritet, der ligger bag frygten for dem, der måtte komme fra Østeuropa. Endelig er Europa blevet genforenet, endelig er der chance for, at vi i fælles interesse kan skabe nye økonomiske og sociale muligheder i Østeuropa. Prøv at tænke på, hvad der ville ske, hvis vi blev ved med at opretholde en skillelinje i Europa, så de, der bor i Østeuropa, blev fastholdt i tilbagestående og fattigdom, mens vi andre blev ved med at øge vores rigdom. Tænk på, hvad det kunne medføre af ustabilitet og social uro i Europa.

Kl. 13.30

Gennem udvidelsen og gennem den frie adgang over grænserne skaber vi nu solidarisk mulighed for en udvikling i Østeuropa, der giver dem nogle udviklingsmuligheder og dermed beskæftigelsesmuligheder, de ellers ikke ville have haft. Det er til fordel for dem, men det er også til fordel for os, for øget velstand i

Østeuropa gør, at de kan købe flere varer af os, og så bliver der skabt flere job på det danske arbejdsmarked. Derfor var udvidelsen en god ting.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. US 125

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Det er jo velkendt, at datterselskaber i A.P. Møller – Mærsk har ejet en række skibe, der drives af rederiet. F.eks. har Dansk Supermarked i mange år været et af landets største rederier. Bilka og Netto har haft større investeringer i skibe og containere. Alt det er velkendt.

Det, der er sket nu, er, at de skibe er solgt tilbage til moderselskabet med det resultat, at statskassen er gået glip af knap 1 mia. kr.

Jeg deltog på A.P. Møllers generalforsamling i sidste uge, hvor virksomheden kunne bekræfte, at have anvendt et skattehul, som blev åbnet i forbindelse med, at tonnageskatten blev indført i Danmark for omkring 2 år siden. Konsekvensen er altså, at velfærdskassen er gået glip af knap 1 mia. kr.

Jeg vil gerne bede skatteministeren dels bekræfte, at det er tilfældet, altså at velfærdskassen er gået glip af 1 mia. kr., dels oplyse, at ministeren var bekendt med, at det hul blev åbnet i forbindelse med, at tonnageskatten blev indført.

Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):

Jeg vil gerne svare på det spørgsmål, som fru Pernille Rosenkrantz-Theil rejser. Det svarer næsten på komma til det spørgsmål, jeg allerede har fået til skriftlig besvarelse. Jeg vil gerne sige, at der ikke er tale om et skattehul. Der er tale om, at et flertal i Folketinget helt bevidst valgte, at der ikke skulle ske beskatning af genvundne afskrivninger ved overgang fra selskabsbeskatning til tonnagesbeskatning. Tonnageskatten blev indført for at sikre rederierhvervet rammevilkår, således at erhvervet fortsat kan drives fra Danmark, altså rammevilkår, som matchede udviklingen i andre lande.

Såfremt Danmark havde indført en engangsskat, er det meget, meget sandsynligt, at intet dansk rederi ville have valgt tonnageskat overhovedet i Danmark. Danmark har til gengæld indført en beskatning af de udskudte skatter, såfremt rederiet efter overgang til tonnagesbeskatningen måtte vælge at nedtrappe eller udfase