

For så vidt angår fastsættelsen af løn, har arbejdsmarkedets parter i Danmark ønsket, at det er dem selv, der skal påse, om reglerne bliver overholdt. Det kunne vi godt lovgive om, men det kræver altså, at der kommer en henvendelse fra arbejdsmarkedets parter, for i Danmark har vi ikke tradition for at lovgive om løn. Det kunne vi godt gøre, men det ville som sagt efter min mening kræve, at der kom en henvendelse fra arbejdsmarkedets parter.

Jeg tillkendegav før, at hvis der sker noget på arbejdsmarkedet, som fører til, at arbejdsmarkedets parter kommer til regeringen og siger, at nu har de behov for nogle supplerende redskaber, er vi meget lydhøre over for det, for jeg kan forsikre hr. Kristian Thulesen Dahl: Der er én ting, der står fast, nemlig at vi ikke åbner mulighed for, at man kan komme fra andre lande og underbyde danske lønmodtagere på det danske arbejdsmarked.

#### **Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Alt, hvad statsministeren sagde, var indtil de sidste fire-fem ord fuldstændig korrekt og en bekræftelse af præcis det eksempel, jeg rejste før.

Kl. 13.25

Statsministeren siger til allersidst, at han ikke vil finde sig i, at der kommer folk udefra og underbyder lønmæssigt på det danske arbejdsmarked. Men det er jo lige præcis det, statsministeren åbner mulighed for med den måde, reglerne er skruet sammen på nu, og statsministeren bekræftede jo også mit eksempel. Der er netop ikke lovregler på lønområdet, og derfor er det fuldt tilladt, at Hansen, som skal bygge et sommerhus ude ved Vesterhavet, ringer til et polsk firma og beder det polske firma komme herop og bygge det og samtidig aftaler, at lønningerne selvfølgelig bliver afstemt efter polsk lønniveau. Det er rigtigt, at alle de lovregler, vi har om arbejdsmiljø og ting og sager, skal selvfølgelig overholdes, men vi har netop ikke lovregler om løn.

Så er spørgsmålet, om løsningen kunne være at regulere lønnen. Nej, ikke efter vores opfattelse. Vi har to gange her i Folketinget – og det ved statsministeren selvfølgelig udmærket – stillet forslag om at indføre den 7-årige overgangsordning, vi har lov til efter EU-reglerne, og som vil sikre, at Danmark i de første 7 år efter udvidelsen ikke bliver omfattet af de regler, som giver de ti nye medlemslandes lønmodtagere ret til at komme hertil og arbejde på deres hjemlands lønniveau.

Statsministerens og regeringen har sammen med et flertal med bl.a. Socialdemokratiet fuldstændig afvist at indføre det regelsæt. Men det var en måde at løse problemet på, for så slap vi jo netop for at diskutere det, vi er nødt til at diskutere nu, nemlig hvordan vi på anden vis kan regulere det. Vi kan desværre komme i den situation, at vi er nødt til at lave noget i retning af lønregulering.

#### **Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Lad mig gentage, at alle de regler, vi har lavet, tager sigte på, at kommer der lønmodtagere fra de østeuropæiske lande til Danmark, skal deres vilkår leve op til de vilkår, der i øvrigt gælder på det danske arbejdsmarked.

Så må jeg sige, at det, vi hører i dag og har hørt ved andre lejligheder fra Dansk Folkeparti og fra venstrefløj, er jo den sædvanlige kampagne, som vi også har hørt tidligere. Jeg ved ikke, om man kan huske, at dengang det daværende EF blev udvidet med de sydeuropæiske lande, blev vi tudet ørene fulde med, at nu ville vi blive oversvømmet af billig arbejdskraft fra Sydeuropa. Men er det sket? Nej, det er ikke sket, tværtimod. Udvidelsen af EU førte til, at der kom nye økonomiske muligheder i de sydeuropæiske lande, som gjorde, at det faktisk blev mere attraktivt for de landes statsborgere at blive hjemme og arbejde i deres egne lande, netop fordi der pludselig kom nye muligheder.

Det er nøjagtig det samme, der vil ske i de østeuropæiske lande. Gennem medlemskabet af EU får de nye økonomiske muligheder, som gør, at det faktisk bliver mere attraktivt for deres statsborgere at blive hjemme og arbejde i det land, hvor de er født og vokset op. Det er netop derfor, udvidelsen er til gensidig fordel. Den er til fordel for de nye medlemslande i Østeuropa og til fordel for os i Vesteuropa, og det er derfor, der er grund til at glæde sig over det, der skete den 1. maj.

#### **Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Det er jo fuldstændig rigtigt, at vi alle sammen håber, at det går præcis sådan, som statsministeren siger, men derfor slipper man jo ikke både seler og livrem i håb om, at bukserne alligevel kan holdes oppe. Man gør selvfølgelig det, at man udviser rettidig omhu, for at der ikke skal ske det, som mange nærer en berettiget frygt for netop nu.

En tur fra Polen til Danmark er faktisk ganske kort for de mange lønmodtagere, der kastes ud i