

behandlet, siden lovgivningen på området blev ændret.

Spm. nr. S 3310

Til miljøministeren (16/4 04) af:

Flemming Oppfeldt (V):

»Vil ministeren oplyse, om Københavns Kommune lovligt kan indføre forskellige partikelfilterkrav til køretøjer afhængig af, om de er private eller kommunalt ejede?«

Begrundelse

Spørgeren henviser til Erhvervsbladet side 1, den 6. april 2004, hvoraf det fremgår, at Københavns Kommune har besluttet, at private transportører skal have monteret partikelfiltre på deres køretøjer fra den 1. juli 2004, mens der gives dispensation til kommunens køretøjer angiveligt ud fra økonomiske betragtninger.

Svar (27/4 04)

Miljøministeren (Hans Christian Schmidt):

Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen, der har oplyst følgende:

»Miljøstyrelsen har i anledning af spørgsmålet indhentet oplysninger i Københavns Kommune. Kommunen oplyser følgende:

»Borgerrepræsentationen har besluttet, at der skal være partikelfiltre på alle vore egne dieselskøretøjer over 3½ tons, såmt på dem der anvendes ved transport for kommunen, hvor det er miljømæssigt fornuftigt, og hvor der kan monteres effektive partikelfiltre.

Fristen for kommunens egne dieselskøretøjer er den 1. april 2004 – dog med dispensation for de køretøjer, hvor det af tekniske årsager endnu ikke har været muligt. For de køretøjer, der anvendes ved transport for kommunen, er fristen den 1. juli 2004.

Når en kommunal institution foretager udbud eller på anden måde laver aftaler om transport, skal der således stilles krav om partikelfiltre, og de virksomheder, der byder på opgaverne, og hvis køretøjer ikke er forsynet med parti-

kelfiltre, vælges fra, uanset om det er en kommunal eller privat virksomhed, der byder på opgaven. Det er blandt andet beskrevet i et notat fra Miljøkontrollen, som indgik i Borgerrepræsentationens seneste behandling af partikelfiltersagen på møde den 25. marts 2004. Her fremgår det, at fx Kommune Teknik København i en periode efter den 1. juli 2004 ikke vil kunne anvende de af deres tunge køretøjer, der ikke er forsynet med partikelfiltre, i forbindelse med arbejde for andre kommunale institutioner.

Københavns Kommune finder på dette grundlag, at der ikke er tale om forskelsbehandling mellem kommunale og private virksomheder, da begge typer virksomheder er underlagt de samme udbuds- eller aftalebetingelser.

Med hensyn til dispensation for tidsfristen for nogle kommunale institutioner kan oplyses, at årsagen alene skyldes tekniske vanskeligheder. Der er p.t. partikelfiltre på ca. en fjerdedel af kommunens køretøjer, og udgifterne til at montere partikelfiltre på de resterende køretøjer er øremærkede i diverse driftsbudgetter.

Konkurrencestyrelsen har på Miljøstyrelsens forespørgsel udtalt, at på baggrund af kommunens ovenstående redegørelse giver de miljøkrav, Københavns Kommune stiller i forbindelse med udbud af transportopgaver, ikke anledning til juridiske problemer i forhold til reglerne om udbud af offentlige opgaver.

På baggrund af disse oplysninger finder Miljøstyrelsen ikke belæg for at gå ind i sagen.«

Spm. nr. S 3311

Til miljøministeren (16/4 04) af:

Flemming Oppfeldt (V):

»Vil ministeren oplyse, om det er i overensstemmelse med god miljøforvaltningsskik at stille lempeligere krav til det offentliges forurening end til private, som det er sket i København Kommune med hensyn til partikelfiltre?«

Begrundelse

Der henvises til begrundelsen i spørgsmål nr. S 3310