

kystbeskyttelsesloven. Direktoratet har oplyst følgende, som jeg skal henholde mig til:

Kystbeskyttelsesloven gælder naturligvis hele Danmark, også Ringkøbing Amt.

På visse udsatte strækninger på den jyske vestkyst, nærmere bestemt i Ringkøbing Amt og i Nordjyllands Amt ved Skagen og Lønstrup, har staten indgået aftaler med amterne og de berørte kystkommuner om samfinansiering af kystbeskyttelsen. På disse strækninger varetager Kystdirektoratet efter aftale gennemførelsen af kystbeskyttelsen, herunder den overordnede planlægning, projekteringen, samt udbud og tilsyn med de konkrete anlægsarbejder.

Efter stormfloden i november 1981 blev der således indgået en aftale mellem Ringkøbing Amt, de 5 kystkommuner og staten om finansiering af kystbeskyttelse på nye strækninger i amtet. Aftalen havde virkning fra 1982 for en 5-årig periode, altså forud for ikrafttrædelsen af kystbeskyttelsesloven. Aftalen er genforhandlet flere gange og omfatter nu hele kyststrækningen.

Med hensyn til statens økonomiske engagement i aftalen fremgår det af bemærkninger til kystbeskyttelsesloven, at »det står naturligvis en offentlig myndighed frit for at gennemføre foranstaltninger, hvis den offentlige kasse afholder udgifterne derved.« Dette arrangement fremgår i øvrigt af finanslovens § 28.42.03 under Kystdirektoratets bygge- og anlægsopgaver.

Med hensyn til den nyligt afholdte EU-licitation, har en international afmatning på sandpumpermarkedet medført betydeligt lavere enhedspriser, end der har været gældende i de foregående år.

Resultatet af licitationen var derfor et væsentligt lavere tilbud end forventet. Det medfører, at der inden for aftalens økonomiske rammer vil være mulighed for at udføre yderligere kystsikringsarbejder i overensstemmelse med konstaterede behov.

tion for en positiv virkning på strandprofilen, som beskytter baglandet?»

Begrundelse

Spørgsmålet er stillet på baggrund af, at der bruges mange penge til sandfodring på vestkysten, og det kan efter spørgerens mening gøres billigere.

Svar (29/4 04)

Trafikministeren (Flemming Hansen):

Jeg har forelagt spørgsmålet for Kystdirektoratet, som er statens sagkyndige på kystbeskyttelsesområdet og efter delegation administrerer kystbeskyttelsesloven. Direktoratet har oplyst følgende, som jeg skal henholde mig til:

Sandfodring er en internationalt anerkendt og benyttet kystbeskyttelsesmetode, hvor der foreligger dokumentation for såvel effekt som økonomi i metoden.

Kystdirektoratet har i en samlerapport over udviklingsprojekter gennemført i perioden 1988 – 2001 (»Undersøgelser og Udvikling, 1988 – 2001«, p. 14-15) rapporteret om et forsøg med 1,9 mio. m³ sand dumpet på revlet på en 3,5 km lang strækning.

Konklusionen er, at kystprofilen fra kote -10 m til kote +1 m kan vedligeholdes ved denne type fodring, mens strandprofilen over kote +1 m skal fodres ved oppumpning af sand på stranden. Kystdirektoratet anvender derfor en kombination af fodring på revlen og fodring på stranden, som ikke behøver at være tidsmæssigt sammenfaldende.

Denne kombination af metoder giver store besparelser i forhold til udelukkende at fodre på stranden.

Spm. nr. S 3357

Til trafikministeren (19/4 04) af:

Anita Knakkegaard (DF):

»Mener ministeren, at det er økonomisk forsvarligt at bruge 31,6 mio. kr. til et nyt kystteknisk forsøg med dumpning af sand ude i havet, når der ifølge Kystdirektoratet ikke er dokumenta-

Spm. nr. S 3358

Til trafikministeren (19/4 04) af:

Anita Knakkegaard (DF):

»Vil ministeren oplyse, hvor mange personer der vil have ansættelse i Kystdirektoratet (KDI), når alt er udliciteret til private firmaer i henhold til loven og udfordringsret, og er der fastsat en tidsfrist for udliciteringen af KDI's opgaver, så