

nemgå samtlige ansættelsesændringer for årene 1998-2002. Dette vil være en særdeles ressourcekrævende opgave.

Indtil år 2000 var det muligt i edb-systemerne at se, hvor mange skønsmæssige ansættelser (taksationer) der blev foretaget. For 2000 var antallet 17.403. Det er imidlertid ikke muligt at se, hvorledes disse ansættelsesændringer var fordelt på skatteydergrupper. Endvidere bør der tages højde for, at en skønsmæssig ansættelse typisk foretages, såfremt en skatteyder har et for højt privatforbrug i forhold til hans indkomst, men at skønsmæssige ansættelser også anvendes i de situationer, hvor der ikke foreligger en selvangivelse.

Det vil være muligt at fremfinde disse oplysninger, men dette vil kræve nogle særlige udgiftskrævende kørsler af edb-systemerne. Da gruppen af takserede omfatter en hel del flere end dem, som har fået ændret ansættelsen på grund af uoverensstemmelse mellem indkomst og privatforbrug, er det imidlertid yderst tvivlsomt, om det tjener noget formål.

Der er ikke i edb-systemerne en særlig skatteydergruppe som omfatter »bogføringspligtige personer«. Skattemyndighederne anvender derimod skatteydergruppen »erhvervsdrivende«, hvoraf langt de fleste er bogføringspligtige.

Til orientering kan jeg oplyse, at der i 2002 var 4.569.045 skattepligtige personer. Heraf var 430.196 erhvervsdrivende og 48.157 hovedaktionærer.

Spm. nr. S 3445

Til justitsministeren (22/4 04) af:

Frank Jensen (S):

»Kan ministeren oplyse, om forsvarsministeren eller Forsvarsministeriet i forbindelse med forsvarsministerens eventuelle brud på tavshedspligten i forholdet til Udvalget vedrørende Efterretningstjenesterne gennem udtalelser til TV2 den 14. april 2004 på nogen måde har modtaget juridisk rådgivning fra Justitsministeriet om forskellige forklarings mulige forhold til straffelovens § 152?«

Svar (28/4 04)

Justitsministeren (Lene Espersen):

Om ministres tavshedspligt med hensyn til møder i Udvalget vedrørende Efterretningstjenesterne kan der mere generelt henvises til Justitsministeriets besvarelse af 21. april 2004 af spørgsmål nr. S 3302 stillet af samme spørger.

Som det fremgår af denne besvarelse, modtog Justitsministeriet til brug for besvarelsen en række oplysninger fra Forsvarsministeriet om den daværende forsvarsministers udtalelser til TV 2 den 14. april 2004. I den forbindelse kan det oplyses, at Forsvarsministeriet – da Justitsministeriet modtog disse oplysninger – var bekendt med, hvad Justitsministeriet mere generelt ville anføre i besvarelsen med hensyn til spørgsmålet om ministres tavshedspligt.

For god ordens skyld bemærkes i øvrigt, at Justitsministeriet selvsagt ikke har rådgivet om, hvilken forklaring den daværende forsvarsminister burde fremkomme med, da der efter dennes udtalelser til TV 2 den 14. april 2004 blev rejst spørgsmål om forståelsen af disse udtalelser.

Spm. nr. S 3446

Til justitsministeren (22/4 04) af:

Frank Jensen (S):

»Kan ministeren oplyse, om forsvarsministerens udtalelse til Berlingske Tidende den 16. april 2004 om forløbet på et møde i Udvalget vedrørende Efterretningstjenesterne efter Justitsministeriets vurdering kan karakteriseres som en »oplysning om medlemmernes meningstilkendegivelser« fra selve kontroludvalgsmødet?«

Begrundelse

Justitsministeriet vurderer i svar på spørgsmål nr. S 3302: »På den anførte baggrund er det – uanset at den nævnte bestemmelse i § 5 i lov om etablering af et udvalg om forsvarets og politiets efterretningstjenester ikke finder anvendelse i forhold til ministre, men alene i forhold til udvalgets medlemmer og sekretær – Justitsministeriets opfattelse, at en ministers offentliggørelse af oplysninger om f.eks. medlemmernes meningstilkendegivelser under møder i udvalget i