

ner i år – til november – at der foreligger en central registrering af sambeskatningsforholdene for indkomståret 2003, og i 2005, hvad angår indkomståret 2004.

Det bemærkes i den forbindelse, at når ToldSkat har udsendt opkrævninger på obligatorisk acontoskat for indkomståret 2004 til moderselskaberne (men ikke til datterselskaberne), er dette sket med udgangspunkt i de registrerede sambeskatningsforhold for indkomståret 2002, som er det seneste indkomstår, hvor sambeskatningsforholdene er oplyst.

Tager man udgangspunkt i for eksempel de 300 selskaber (sambeskatningsforhold), der havde den største indkomstskat i indkomståret 2002, vil en kortlægning af disses acontoskat for indkomstårene 2003 og 2004 kræve, at man for hvert sambeskatningsforhold finder de selskaber, der indgår heri. Pr. sambeskatningsforhold indgår der fra 2 til 40-50 individuelle selskaber.

Herefter skal disse selskabers betalinger til hver af de 2 betalingsterminer i 2003 hhv. 2004 findes i ToldSkats regnskabssystem – fordelt på obligatorisk og frivillig acontoskat.

Det vil dog først være til november i år, at det vil kunne afgøres i hvilket omfang, disse beløb hører sammen i sambeskatningsforhold for indkomståret 2003 – og et år senere vedr. indkomståret 2004.

Et tilsvarende arbejde skal udføres for de tidligere år, hvor der ønskes oplysninger for den valgte kreds af selskaber. Her vil sambeskatningsforholdene være kendt, hvilket muligvis kan mindske ToldSkats arbejde med at fremfinde nogle af oplysningerne.

Det vil ikke kunne lade sig gøre at oplyse, hvad disse selskaber fik tilbage i overskydende skat i 2001.

Dette forudsætter nemlig, at selskaberne for indkomståret 2001 indgik i de samme sambeskatningsforhold som i indkomståret 2002, der er udgangspunktet for sammenligningen.

Sammenfattende medfører de ovennævnte forhold, at selv om man udførte arbejdet – efter fornødne præciseringer og afgrænsninger – vil de fremkomne beløb for indkomstårene 2004 og de forudgående år formentlig kun i begrænset omfang kunne fortolkes som udviklingen i en på forhånd fastlagt kreds af selskabers betalingsadfærd.

Spm. nr. S 3161

Til videnskabsministeren (13/4 04) af:

Morten Homann (SF):

»Hvilke vederlag mener ministeren, at medlemmer – henholdsvis interne som eksterne – af universiteternes bestyrelser bør have?«

Svar (26/4 04)

Videnskabsministeren (Helge Sander):

Vederlag til medlemmerne af universiteternes bestyrelser ydes efter de regler, som gælder inden for staten i øvrigt for varetagelse af hverv i kollegiale organer, herunder bestyrelser (Finansministeriets cirkulære om særskilt vederlag mv.) Det fremgår af universitetslovens § 29.

Vederlaget til bestyrelsesmedlemmerne skal ifølge cirkulæret om særskilt vederlag fastsættes efter en konkret vurdering, hvor der tages hensyn til det statslige lønniveau i øvrigt, hvervets karakter, organets kompetence og de krav, der stilles til hvervsindehaveren. Vederlaget til bestyrelsesmedlemmerne fastsættes desuden på grundlag af det timeforbrug, der skønnes at medgå til at varetage hvervet.

De interne medlemmer af bestyrelserne kan ikke få særskilt vederlag. Til gengæld kan de betales efter gældende overenskomster og aftaler, herunder kan de evt. få godtgørelse for merarbejde. Baggrunden for denne forskel er, at det er den samlede arbejdsindsats, som vurderes.

Jeg har redegjort for reglerne om særskilt vederlag i forbindelse med behandlingen af universitetsloven (L 125) spørgsmål 104.

Spm. nr. S 3162

Til videnskabsministeren (13/4 04) af:

Morten Homann (SF):

»Vil ministeren redegøre for den henvendelse, ministeren skulle have modtaget fra formændene for universiteternes bestyrelser om disses vederlag samt ministeriets håndtering heraf?«