

»I lovforslagets § 1, stk. 2, er beskrevet dels et generelt formål om at fremme bæredygtig drift af landets skove, dels et formål om bæredygtig drift, der knytter sig til den enkelte ejendom.

For så vidt angår det generelle formål er der ikke i lovtæksten nævnt nogle af de forhold, der omfattes af begrebet. Men i bemærkningerne er det beskrevet, at bæredygtighed som sådan dækker over både økonomi, økologi, samfundsmæssige og kulturelle forhold.

For så vidt angår beskrivelsen af bæredygtighed for den enkelte ejendom er det ikke relevant at nævne økonomi som et element i, hvordan det enkelte fredskovspligtige areal dyrkes på en bæredygtig måde. De elementer, der nævnes, refererer til, hvad arealet kan bruges til. Og i valget mellem disse muligheder ligger så ejerens mulighed for at vælge at bruge arealet til formål, der optimerer den økonomiske drift mest muligt.

Der henvises i øvrigt til besvarelsen af spørgsmål 6 til L 145 og bemærkningerne til lovforslagets §1, stk. 2.«

Spm. nr. S 2605

Til udenrigsministeren (4/3 04) af:

Louise Frevert (DF):

»Er udenrigsministeren klar over, at de 48 mio. danske skattekrone, som man giver til undervisningsmateriale til palæstinensiske skolebørn og gymnasieelever i Gaza på Vestbredden, er propagandistisk og fejlagtig i deres indhold, idet The Funding For Peace Coalition ved Det Europæiske Institut i en rapport har pointeret, at skolebøgerne afslører et univers af voldspropaganda, had og løgne?«

Svar (26/4 04)

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Fra dansk side yder man ikke særlige bidrag til undervisningssektoren i Gaza og på Vestbredden og har således ikke ydet 48 mio. kr. øremærket til undervisningsmateriale til palæstinensiske skolebørn og gymnasieelever.

Gennem det generelle bidrag til FN's Hjælpeorganisation for palæstinensiske flygtninge, UNRWA, støttes UNRWA's arbejde for de palæstinensiske flygtninge i Gaza/Vestbredden,

Syrien, Jordan og Libanon, herunder inden for undervisningssektoren. Bidraget til UNRWA udgør i 2004 50 mio. kr. Der har tidligere været kritik af indholdet af de skolebøger, der anvendes i de palæstinensiske områder, herunder i UNRWA's skoler. UNRWA er dog ikke ansvarlig for udgivelse eller indholdet af de skolebøger, som anvendes i UNRWA's skoler. Skolebøgerne godkendes således af det palæstinensiske undervisningsministerium. UNRWA har allerede påpeget problemet over for de relevante myndigheder og har desuden sørget for udgivelse af supplerende skolemateriale, der understreger betydningen af menneskerettigheder, gensidig tolerance og konfliktløsning ved fredelige midler.

Igennem de seneste år er de skolebøger, som tidligere blev anvendt i de palæstinensiske områder, blevet udskiftet. I en pressemeddelelse fra EU's Rådssekretariat af 15. maj 2002 konkluderes på baggrund bl.a. af oplysninger indsamlet af EU-repræsentationer i området, at beskyldninger om, at palæstinensiske skolebøger – finansieret bl.a. med EU-bistand – opfordrer til vold og had mod Israel, har vist sig at være grundløse. Det anføres videre, at en række af de citater fra skolebøgerne, som beskyldes for at indeholde sådanne opfordringer, har været dårligt oversat eller taget ud af kontekst og således antydet en anti-jødisk tilgang, som bøgerne ikke indeholder.

I marts 2003 udgav den anerkendte israelsk-palæstinensiske organisation Israel/Palestine Center for Research and Information (IPCRI) en rapport finansieret af det amerikanske udenrigsministerium, som analyserer de nye palæstinensiske skolebøger. Rapporten – Analysis and Evaluation of the New Palestinian Curriculum – er blevet overgivet til den amerikanske kongres såvel som til det palæstinensiske undervisningsministerium. Rapporten fremhæver en række fremskridt i de nye palæstinensiske skolebøger og udtaler bl.a., at »the overall orientation of the curriculum is peaceful despite the hash and violent realities on the ground. It does not openly incite against Israel and the Jews. It does not openly incite hatred and violence. Religious and political tolerance is emphasized in a good number of textbooks and in multiple contexts«.

Skolebøgerne præsenterer selvsagt det palæstinensiske syn på konflikten. Både UNRWA og EU-kredsen baserer deres vurdering af de nye palæstinensiske skolebøger på egne og andre undersøgelser, herunder IPCRI's, som konkluderer