

hjælpemidler, den stiller til rådighed efter serviceloven.

Der kan derfor i visse situationer optræde forskelle i serviceniveauet fra den ene kommune til den anden og være forskel på vurderingen af, hvornår kommunerne yder et konkret hjælpemiddel.

Kommunerne skal dog altid overholde lovens krav, ligesom kommunerne altid skal inddrage samtlige relevante sociale og helbredsmæssige forhold ved afgørelsen af, om der fx skal ydes et fodindlæg som et hjælpemiddel.

Afslutningsvist bemærkes, at der ikke i serviceloven eller i bekendtgørelsen udstedt i medfør heraf er fastsat regler om, at fodindlæg skal have en vis størrelse for at berettige til støtte, idet det som nævnt i besvarelsen af spørgsmål S 3291 beror på samlet konkret vurdering.

indlæg ville være henvist til at benytte ortopædisk fodtøj.

Det kan i øvrigt oplyses, at folkepensionister, hvis økonomiske forhold er særligt vanskelige, har mulighed for at søge om personligt tillæg til dækning af rimelige og nødvendige udgifter, som ikke kan dækkes efter anden lovgivning. Kommunen træffer afgørelse om personligt tillæg efter en konkret vurdering af pensionistens samlede økonomiske forhold.

Det er således efter de gældende regler om personligt tillæg muligt at få dækket en udgift til fx sko eller skoindlæg. Hvis en pensionist modtager afslag på personligt tillæg – enten fordi kommunen ikke vurderer, at der er tale om en nødvendig udgift, eller fordi pensionisten vurderes at kunne betale udgiften selv – er der mulighed for at klage over kommunens afgørelse til Det Sociale Nævn i det stedlige amt.

Spm. nr. S 3294

Til socialministeren (15/4 04) af:

Ole Vagn Christensen (S):

»Vil ministeren forholde sig til, om hun finder det er rimeligt, at eksempelvis en gangbesværet pensionist med behov for hjælpemidler til at gå ordentligt først skal betale hele nyprisen for en sko og derefter hele omkostningen for et skoindlæg ud af en folkepension, sådan som kommunerne administrerer reglerne i dag?«

Begrundelse

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 3291.

Svar (26/4 04)

Socialministeren (Henriette Kjær):

Vedrørende spørgsmålet om bevilling af ortopædiske fodindlæg som hjælpemiddel efter servicelovens § 97 henvises der til besvarelsen af spørgsmål S 3291.

Det skal bemærkes, at reglerne om bevilling af hjælpemidler er ens, uanset om ansøger er over eller under folkepensionsalderen.

Det afgørende for, om der kan bevilges fodindlæg, er, om der er tale om en varig og svær foddeformitet, hvor ansøgeren uden brug af

Spm. nr. S 3428

Til miljøministeren (22/4 04) af:

Jørn Dohrmann (DF):

»Vil ministeren give en begrundelse for ikke at have nævnt den økonomiske bæredygtighed i den nye skovlov?«

Begrundelse

Skov- og Naturstyrelsen kommenterer Skovforeningens ønske om at få økonomien medtaget eksplicit i lovens formål med, at dette allerede er tilfældet, idet bæredygtighedsbegrebet også indeholder hensynene til den økonomiske bæredygtighed.

Det er selvfølgelig korrekt, men skovens biologiske mangfoldighed, hensynene til landskab, naturhistorie, miljøbeskyttelse og friluftsliv nævnes eksplicit, selv om disse elementer også indgår i bæredygtighedsbegrebet.

Svar (30/4 04)

Miljøministeren (Hans Christian Schmidt):

Jeg har forelagt spørgsmålet for Skov- og Naturstyrelsen, der har oplyst følgende, som jeg kan henholde mig til: