

4. Antal sager, hvor der er etableret nye elevatorer med adgang til samtlige etager i bygningen i forbindelse med større renoveringer/ombygninger, hvori etablering af nye tagboliger indgår:

København	*
Århus	1
Aalborg	0
Odense	0
Frederiksberg	0

* Københavns Kommune oplyser, at der er givet byggetilladelser til både forlængelse af eksisterende elevatorer, elevatorer, der udelukkende betjener den nye tagbolig samt elevatorer med adgang til samtlige etager. Der foreligger imidlertid ikke tal over disse tilladelsers antal og fordeling.

5. Antal sager, hvor der er givet dispensation for etablering af elevatorer og med hvilke begrundelser:

København	**
Århus	1
Aalborg	***
Odense	45
Frederiksberg	3

** Københavns Kommune oplyser, at der ved etablering af tagboliger i eksisterende byggeri typisk vil være tale om situationer omfattet af ombygningsbestemmelserne i bygningsreglementet, hvor der ikke stilles krav om etablering af elevatorer ved indretning af tagboliger i uudnyttede tagetager.

*** Aalborg Kommune oplyser, at der ikke formelt er meddelt dispensation fra elevatorkravet. Erhvervs- og Boligstyrelsen har telefonisk oplyst Aalborg Kommune om, at der i de tilfælde, hvor ombygningsbestemmelsen ikke finder anvendelse, skal meddeles dispensation, hvilket kommunen har taget til efterretning.

Vedrørende bygningsreglementets krav om installation af elevator kan jeg oplyse, at dette gælder for bygninger med 2 eller flere etager over stueplan. Indretning af boliger i hidtil uudnyttede tagetager udløser således krav om installation af elevator, såfremt bygninger har (eller får) mere end 2 etager over stueplan.

I forbindelse med etablering af tagboliger skal kommunalbestyrelsen være opmærksom på, at elevatorkravet ikke skal være til hinder for realiseringen af i øvrigt bæredygtige tagboligprojekter.

Bygningsreglementet har en ombygningsbestemmelse, som giver mulighed for at anvende

lempeligere regler, når ombygningsarbejdet efter kommunalbestyrelsens skøn ellers ikke kan gennemføres uden indgribende ændringer i bebyggelsen, som f.eks. at en elevator ikke kan installeres inden for bygningens rammer uden væsentlige ombygninger heraf. Dette forudsætter en særskilt vurdering af ombygningsprojektet og den eksisterende bebyggelses indretning og bygningskonstruktioner. I disse sager skal der ikke gives dispensation fra elevatorkravet.

I de ombygningssager, hvor ombygningsbestemmelsen ikke finder anvendelse, skal kommunalbestyrelsen give dispensation fra elevatorkravet, hvis der ikke installeres elevator i bygninger med 2 eller flere etager over stueplan.

Det er kommunalbestyrelsen, der er bygningsmyndighed, og det er derfor kommunalbestyrelsen, som træffer beslutning om, hvorvidt der kan meddeles dispensation fra blandt andet elevatorkravet. Der skal foreligge en dokumenteret og saglig begrundelse for dispensationen.

Kommunalbestyrelsens afgørelser kan påklages til statsamtet og i Københavns og Frederiksberg Kommuner til Overpræsidiets. De Samvirkende Invalideorganisationer har en særlig lov-hjemlet adgang til at klage over afgørelser, hvor kommunalbestyrelsen har meddelt dispensation fra bestemmelserne vedrørende tilgængelighed til byggeri.

Spm. nr. S 3336

Til økonomi- og erhvervsministeren (16/4 04) af: **Colette L. Brix (DF):**

»Kan ministeren redegøre for, om »driftsherretillægget« beregnes med 0,5 pct. eller 0,6 pct. af kundens afkast?»

Begrundelse

På baggrund af debatten om »det skjulte gebyr« fremgår det i Danica Pensions Nyhedsbrev nr. 1, februar 2004, at driftsherretillægget modregnes i kundens afkast af den samlede opsparing. Af Danica Pensions Nyhedsbrev fremgår det, at beløbet beregnes med 0,5 pct. af kundens afkast. Men ifølge journalist Steen Valgreen-Voigt, Politiken, har denne fået oplyst af underdirektør Henrik Engmark, Danica Pension, at dette beløb rettelig er 0,6 pct.