

nødvendige ad høyn til den oprindelige aftales fuldstændige gennemførelse. Hvis disse betingelser er opfyldt, kan der indgås en kontrakt om supplerende tjenesteydelser på op til 50 % af værdien af den oprindelige aftale.

Denne bestemmelse gælder bilag I A-ydelser og må så meget mere gælde for en bilag I B-ydelse som 2000-aftalen. Det bemærkes i den forbindelse, at 2000-aftalen var en følge af kritik fra embedslægeinstitutionen af forhold, som kommunen ikke havde forudset ved indgåelse af de tidligere aftaler.

Efter Konkurrencestyrelsens opfattelse er indgåelsen af 2000-aftalen derfor ikke i strid med udbudsreglerne.

4. Sammenfatning

Samlet er det derfor på baggrund af det modtagne materiale Konkurrencestyrelsens opfattelse, at der ifm. udliciteringen af Plejecentret Lillevang kan være sket overtrædelse af udbudsreglerne:

Ifm. 1998 aftalen er der en række indikationer på, at der ikke er sket en fair og objektiv sammenligning af de indkomne tilbud. Det modtagne materiale giver ikke mulighed for at vurdere, om JRS til brug for udarbejdelsen af selskabets tilbud har fået oplysninger, der gav selskabet et »nævneværdigt forspring« frem for de øvrige tilbudsgivere, men kommunen synes ikke at have haft en saglig begrundelse for inden kontrakttildelingen aktivt at have inddraget JRS i det omfang som det efter det foreliggende er sket.

Hertil kommer, at 1999-aftalen efter Konkurrencestyrelsens fortolkning af EF-Domstolens praksis for offentlige kontrakter burde have været konkurrenceudsat selvstændigt. Som nævnt er der dog ikke generel enighed om denne fortolkning.«

Spm. nr. S 3120

Til justitsministeren (2/4 04) af:

Line Barfod (EL):

»Vil ministeren sikre, at Konkurrencestyrelsens vejledende udtalelse angående Farum Kommunes udlicitering af en række opgaver på plejehjemmet Lillevang til Tilsynsrådet for Frederiksborg Amt indgår i Farumkommissionens arbejde?«

Svar (27/4 04)

Justitsministeren (Lene Espersen):

Som bekendt har justitsministeren på baggrund af Folketingets beslutning af 5. december 2002 (B 2) i medfør af lov om undersøgelseskommissioner nedsat en kommission til undersøgelse af Farum-sagen.

Undersøgelseskommissionen har i medfør af § 4, stk. 2, i lov om undersøgelseskommissioner bl.a. til opgave at undersøge og redegøre for det samlede begivenhedsforløb, som knytter sig til de beskrivelser og påstande, der er fremkommet i medierne og den offentlige debat, om en lang række kritisable forhold vedrørende Farum Kommune.

Efter lov om undersøgelseskommissioner er det justitsministeren, der nedsætter undersøgelseskommissioner, jf. lovens § 1, stk. 1. En undersøgelseskommission er imidlertid en selvstændig forvaltningsmyndighed, der er funktionelt uafhængig af justitsministeren, jf. Oliver Talevski m.fl., Undersøgelseskommissioner, Embedsmandsansvaret & Folketingets Rolle, side 45. Det tilkommer således undersøgelseskommissionen indenfor rammerne af kommissoriet at afgøre, hvilke oplysninger der skal inddrages i kommissionsundersøgelsen.

I øvrigt kan det oplyses, at formanden for Farum-kommissionen, landsdommer John Mosegaard, over for Justitsministeriet har oplyst, at den nævnte udtalelse må forventes inddraget i kommissionens arbejde.

En kopi af denne besvarelse er sendt til Farum-kommissionen til orientering.

Spm. nr. S 3197

Til økonomi- og erhvervsministeren (14/4 04) af:
Line Barfod (EL):

»Vil ministeren kommentere DR Kontant's udsendelse tirsdag den 13. april 2004 om dårlig gældsrådgivning, herunder hvilke regler der regulerer gældsrådgivning, og hvordan gældsramte kan sikre sig, at der er tale om seriøs rådgivning, samt hvorvidt udsendelsen giver ministeren anledning til at overveje muligheden for offentlig gældsrådgivning?«