

drechef var tilbudet fra Forenede Rengøring det billigste af de 6 tilbud.

I nævnte evaluering siges det om det vindende tilbud fra JRS, at det er det næstbilligste tilbud (48.172.372 kr.). »JRS er orienteret mod Farum Kommunes tanker om indholdet i opgaven og lever op til tilbudet i vore ideer. Fagligt stærkt beskrevet. JRS er en stor og velfungerende organisation. Har et ibrugtaget kvalitetssystem fra Greve Kommune, hvor JRS i dag har 20 pct. af samtlige kunder. JRS har begrænset erfaring på Lillevangsområdet, men har gode visioner.«

Om tilbudet fra Activ Senior Care siges det i evalueringen, at det med 45.218.232 kr. i kontraktperioden er det billigste tilbud. »Den økonomiske robusthed er svag. Resultat i 1997: 23.000 kr. Den faglige dokumentation er høj og funderet i medarbejdere, som i høj grad har erfaring i at varetage ledelses- og supervisionsopgaver. Med hensyn til madproduktion er fagligheden dog svag eller mangelfuld. Opfylder de formelle betingelser for tilbudsgivning. Det vil være for risikabelt for Farum Kommune at indgå i et samarbejde med Activ Care Senior.«

Tilbudene fra ISS, Curatus og Partena var væsentligt dyrere end disse to tilbud.

Kommunen indgik derefter aftale med JRS december 1998. Aftalen anførte i pkt. 1.1.f, at leverandørens forpligtelser også omfattede en »aftale om fortsat udvikling og dialog («udviklingsaftalen»)«. Indholdet heraf blev dog ikke nærmere specificeret i 1998-aftalen.

2. Aftalen fra 1999

Den 21. september 1999 indgik kommunen og JRS en »aftale om udlicitering af yderligere opgaver (selvstændig pleje, recirkulation af hjælpemidler samt varetagelse af opgaver relateret til boliggrupper (1, 2 og 3) m.v. på Lillevang Farum«. Aftalen blev benævnt udviklingsaftalen og henviste til afsnittet herom i udbudsmaterialet, men henviste ikke til punkt 1.1.f i 1998-aftalen.

Aftalen udstrakte opgaverne i 1998-aftalen om rengøring, anden praktisk bistand og omsorg af plejehjemsbeboerne i den første boliggruppe til de tre øvrige boliggrupper.

Endvidere påtog JRS sig en række yderligere administrative opgaver samt administration af servicepakken samt løsningen af visse selvstændige plejeopgaver, der ikke var indeholdt i 1998-aftalen.

Endelig blev der under overskriften yderligere udviklings tiltag indgået aftale om udfærdigelse af retningslinier for varetagelse af visse terapeutiske opgaver og om driften af kommunens hjælpemiddeldepot samt om madudbringning til hjemmeboende.

3. Aftalen fra 2000

På baggrund af kritik fra embedslægen 1999/-2000 om organisatoriske problemer i form af utilstrækkelige og manglende retningslinier vedrørende arbejdstilrettelæggelsen og opgavevaretagelsen på plejecentret og de ressourcer, der var sat ind for at sikre kvaliteten og plejen af de ældre og især de demente ældre beboere indgik kommunen den 27. juni 2000 yderligere udviklingsaftaler om ekstra personaleressourcer for at imødegå den stigende plejetyngde og tilgodese serviceniveauet for en ny plejekategori (de svageste beboere), om etableringen af 4 faste boliger i plejecentret beregnet til midlertidige ophold samt om udvidelsen af aktivitetstilbudene. Kommunens betaling for 2000-aftalen udgjorde ca. 5 mio. kr. årligt.

Udbudsretlig bedømmelse af kontrakterne vedrørende Lillevang.

1. Udbudet i 1998

Kommunen anfører i skrivelse af 12. juni 2003 til tilsynsrådet, at man i 1998 valgte at følge reglerne i EU-tjenesteydelsesdirektivet, fordi kommunen ikke kunne udelukke, at værdien af de udbudspligtige dele af kontrakten (bilag A-ydelser) ville overstige værdien af de dele af kontrakten, der ikke omfattedes af udbudspligten (bilag B-ydelser).

Uanset om kontrakten samlet skal behandles som en bilag A eller bilag B-ydelse, jf. tjenesteydelsesdirektivets artikel 10, er kontrakten imidlertid omfattet af ligebehandlingsprincippet i tjenesteydelsesdirektivets artikel 3, jf. eksempelvis Klagenævnets kendelse af 3. april 2002 i en sag om udbringning af mad til hjemmeboende pensionister (bilag B-ydelse), hvor en kommune i en udbudsannonce havde anført, at man kun ønskede tilbud fra lokale leverandører.

a. Fair sammenligning af tilbudene

Et helt overordnet udslag af ligebehandlingsprincippet er, at en ordregiver ikke på forhånd må have besluttet, hvilken tilbudsgiver der skal have ordren. Tilbudene skal sammenlignes på en fair og objektiv måde – udbudet må ikke være holdt på skråt.