

det er glædeligt, at markedet og de internationale konjunkturer forhåbentlig får vendt skuden.

Kl. 16.40

Når vi skræller det stigende antal personer, som er i aktivering, fra, vil jeg tro, at der er et lille bitte fald i arbejdsløsheden, og det er selvfølgelig positivt. Men det kan da ikke, ikke engang for en liberalist, være tilstrækkeligt til, at man bare skal lade stå til og sige, at nu må vi håbe, markedet kan løse problemerne. Markedet kan ikke løse problemerne. Det kræver en offensiv indsats fra lovgiverne, og det er det, SF gerne vil medvirke til. Jeg kan forstå, at Venstre ikke ønsker det, men så synes jeg, det er vigtigt, at vælgerne kan se, at der tegner sig et alternativ forude.

(Kort bemærkning).

Flemming Oppfeldt (V):

Regeringen har altså på et halvt år fået 700 ekstra akademikere i beskæftigelse via den ordning, vi henviser til, hvor der gives et tilskud på lidt over 9.000 kr. SF støtter et forslag, som opererer med, at det første år skal 400 ekstra akademikere komme i beskæftigelse, og så burde man nok have lidt mere ydmyghed over for mit spørgsmål.

Jeg spørger efter begrundelsen, ikke efter sædvanen og ikke efter, at sådan var det for 10 år siden, som argumentet fra hr. Ole Sohns side var. Hvad er begrundelsen for, at man vil give næsten 2.000 kr. ekstra? Jeg kan oplyse hr. Ole Sohn om, at i 1995 sagde evaluator om den gamle isbryderordning, at det ikke var tilskuddets størrelse, der var afgørende for, at virksomhederne gjorde brug af den, så hvad er argumentet?

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Argumentet er det enkle, at vi har en usædvanlig høj ledighed blandt akademikere. Hver tredje akademiker, der kommer ud som dimittend, går ud i ledighed.

Regeringen har taget nogle initiativer – jeg har i øvrigt ikke kritiseret de initiativer – men de er langtfra tilstrækkelige, og derfor må man finde det, jeg tror man i politikersprog kalder en større vifte af initiativer fra værktøjskassen for at sikre, at vi får flere akademikere i gang, også fordi det genererer flere job til andre. Derfor kan jeg ikke forstå, hvorfor der er modstand imod, at man gør en ekstraordinær indsats for at skabe

arbejdspladser og nye job, specielt for de grupper, som har en ekstraordinær høj ledighed.

Formanden:

Tak til hr. Ole Sohn, og så er det ordføreren for forslagsstillerne, hr. Naser Khader.

Naser Khader (RV):

Først vil jeg sige fra Kristendemokraterne, at de støtter forslaget.

Jeg vil sige tak til ordførerne for debatten om forslaget. Jeg synes, det er ærgerligt, at regeringen og DF afviser et ellers godt forslag, selv om det er genbrug, for nogle gange er det godt med noget genbrug. Det er ikke altid, genbrug er noget skidt.

Det er korrekt, at arbejdsløsheden i Danmark er toppet, og at det økonomiske opsving er kommet lidt i gang. Nye tal fra Danmarks Statistik viser, at der blev 2.400 færre arbejdsløse danskere i marts måned. Alt i alt er der blevet 5.400 færre ledige i årets første 3 måneder, og det har nedbragt arbejdsløshedsprocenten fra 6,6 til 6,4.

En del af forklaringen er, som også flere økonomer har påpeget, at flere arbejdsløse er sendt i aktivering og derfor ikke tæller med i den officielle ledighedsstatistik. Det er altså næppe regeringens forårspakke, der allerede slår igenem, så trods opsvinget er der faktisk behov for tiltag for at nedbringe arbejdsløsheden, for ellers kunne forårspakken være overflødig.

Det er korrekt, at ledigheden er faldet for flere grupper, men det er også et faktum, at den er stigende blandt akademikere. For medlemmerne af Akademikernes A-kasse ser det faktisk skidt ud; ledigheden går fortsat opad, og det er baggrunden for vores forslag, for vi synes, det er et problem, som kræver handling.

Der er behov for en særlig indsats for den gruppe, og det er et problem, der skal tages alvorligt, fordi det faktum, at vi har så mange arbejdsløse akademikere, betyder, at generationer af nyuddannede akademikere må gå arbejdsløse, samtidig med at virksomhederne har brug for deres viden. Vores forslag er en kombination af arbejdsmarkedspolitik og erhvervspolitik, for virksomhederne kan også få stor nytte af at ansætte akademikere.

Kl. 16.45

Samtidig ved vi, at i år 2010 vil der være et underskud af akademisk arbejdskraft på stort set de fleste områder. Det fremgår af en undersøgelse, Arbejdsmarkedsstyrelsen lavede af det akademiske arbejdsmarked i 2003. Vi risikerer