

gældende i sin tid, var den en succes, og det er også en af grundene til, at den nu er indført i modificeret form som en arbejdsmarkedspolitisk foranstaltning, og det synes jeg er ganske glimrende. Men netop fordi vi allerede har gennemført den én gang, bare i et andet regi, ville det være lidt underligt, hvis vi gennemførte den en gang til, som oppositionen nu foreslår, og derfor må Det Konservative Folkeparti afvise forslaget.

Vi mener ikke, det er hensigtsmæssigt at have flere tilskudsordninger, som ligner hinanden, til at florere blandt virksomhederne. Det skaber forvirring og gør, at man ikke i tilstrækkelig grad fokuserer på de redskaber, der allerede er udviklet, så Det Konservative Folkeparti afviser forslaget.

#### **Formanden:**

Hr. Ole Sohn som ordfører.

#### **Ole Sohn (SF):**

Når man hører debatten og hører de borgerlige partiers kritik af forslaget, får det mig til at tænke på, at fordi man er akademiker – hvad jeg har fornemmelsen af at et par af ordførerne er – er det altså ikke ensbetydende med, at man har opfundet de vises sten. Måske kan der godt nogle steder være for mange akademikere, og et af stederne ville i givet fald være her i Folketinget.

Jeg vil gerne sige til hr. Lars Barfoed og hr. Flemming Oppfeldt, at når man bliver ved at rose forårspakken, går jeg ud fra, at i hvert fald hr. Lars Barfoed, som er finansordfører, er opmærksom på, at Finansministeriet har bekendtgjort over for Folketinget, at den dårligst tænkelige måde at skabe ny beskæftigelse på er ved skattelettelse. Det, som finansministeren ikke har gjort opmærksom på i denne sammenhæng, men har været tvunget til at gøre i et andet svar til Folketinget, er, at faktisk er forårspakkens skattelettelse også ufinansierede. Man skubber en gæld på 20 mia. kr. frem til kommende generationer, og det vil sige, at det, den borgerlige regering er i gang med nu, er at smykke sig med lånte fjer. Man er i gang med et generationstveeri af rang, og det synes jeg man burde holde sig for god til.

Når det så er sagt, vil jeg sige, at det at sætte ind på at få skabt flere akademikerarbejdspladser burde være noget af det mest logiske, man kan forestille sig. Hver eneste gang, der ansættes en akademiker, genererer det nye arbejdspladser hele vejen ned igennem systemet – til funktio-

nærer, til faglærte og til ikkefaglærte – og derfor burde det være i fælles interesse, også fordi den vidensforældelse, der sker, specielt blandt højtuddannede, hvis man ikke holder sin uddannelse ved lige, også er bekostelig for samfundet.

Derfor synes jeg, det er et godt forslag, som er fremsat af Socialdemokratiet og Det Radikale Venstre. Jeg skal sige, at SF kan støtte det, og jeg har selvfølgelig forståelse for, at man genfremsetter et forslag, vel vidende at de borgerlige partier næppe er blevet klogere inden for det seneste år. Men nu er det jo sådan, at Folketinget også er til, for at man kan diskutere med andre end de borgerlige partier og godtgøre over for vælgerne, hvad de kan forvente sig, når et andet flertal træder til efter valget.

(Kort bemærkning).

#### **Flemming Oppfeldt (V):**

Hvis vi skræller alle ordene af, står vi med to forslag. Det ene er det, der i praksis allerede er i gang, nemlig et løntilskud for at få akademikere i beskæftigelse, og SF støtter et andet forslag, som siger: Det er o.k., at man giver et tilskud til at få alle ledige i beskæftigelse, uanset hvilken gruppe de kommer fra, men akademikergruppen skal have et særlig stort tilskud. Det er den eneste forskel, der er på de to forslag.

Kan SF's ordfører begrunde over for Venstre, hvorfor der er denne forskel i tilskuddets størrelse? Er det bare, fordi det er en akademiker? Der må være en eller anden særlig grund til, at tilskuddet er større, når det er en akademiker, men vi kan ikke finde den grund.

(Kort bemærkning).

#### **Ole Sohn (SF):**

Jeg synes, det bedste argument for forslaget er, at det har fungeret tidligere. Det har været i gang tidligere, det er et prøvet system, og det prøvede system var en succes.

Jeg tror oven i købet – det er ikke sikkert, det var bevidst, men jeg tror faktisk, hr. Lars Barfoed kom til at rose det som værende et godt instrument. Så skulle han selvfølgelig lige modere det lidt, men han roste det faktisk, fordi det er et afprøvet system, som har fungeret godt.

Vi har den opfattelse, at vi er nødt til at gøre en ekstraordinær indsats. Jeg ved godt, at Venstre har den opfattelse, at markedet skal løse alle problemer, men vi har jo set, hvad markedet har gjort i de 2 år, Venstre har siddet ved magten. Vi har fået 40.000 flere arbejdsløse, og vi synes, det er den forkerte vej, det går, men vi synes også,