

at der er en kulturbinding, som kan forhindre, at vi får beskæftigelsen hurtigt op.

Kl. 16.20

Så vil jeg påpege – og det har SF jo også tidligere på dagen været inde på – spørgsmålet om, at vi jo har et opsving i øjeblikket, som buldrer derudad. Der er kendsgerningen jo den, at når man skal til at ansætte flere på en virksomhed, er det jo i høj grad akademikere, som er nogle af de allerførste, virksomhederne bruger.

Så det er et opsving, der buldrer om ørerne på os. Og hvis det ikke er alle, der har opfattet dokumentationen, vil jeg stadig væk henvise til Fyens Stiftstidende den 8. april, De Bergske Blade den 7. april, Politiken den 11. april, Jyllands-Posten den 8. april, Børsen den 7. april, Børsen den 26. april, hvor alle aviser, journalister og økonomer henviser til det buldrende opsving.

Men det fortsætter jo også i dag. Information, som jo ikke er et regeringsblad, siger i dag, fredag den 30. april, at arbejdsløshedskurven knækker. Politiken siger fredag den 30. april: Opsvinget er kommet til Danmark. Berlingske Business siger: Jubel over nye jobtal. Det er også fra i dag. Og Berlingske siger i dag fredag den 30. april: Faldet i ledigheden har bidt sig fast. Og man konstaterer i en overskrift: Bedste nyhed meget længe.

Det burde jo borge for, at her er alle chancer for, at vi også kan få akademikere i beskæftigelse som følge af det opsving, der er i gang.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Inden hr. Flemming Oppfeldt når helt op igennem loftet: Jeg ved ikke, om hr. Flemming Oppfeldt er klar over, hvor mange arbejdsløse der er, og hvor mange flere arbejdsløse der er kommet under den borgerlige regering. Hvis hr. Flemming Oppfeldt skulle have glemt det, så er tallet steget fra 138.000 til 178.000. Det er altså 40.000 mere, og det er det aktuelle niveau – efter alle oplæsningerne.

Så ved jeg ikke lige, om hr. Flemming Oppfeldt er klar over, hvad det er, der buldrer mest. Dengang jeg gik i skole, var det de tomme tønder.

(Kort bemærkning).

Flemming Oppfeldt (V):

Jeg tror, at SF's ordfører på en eller anden måde under denne debat har delt sig i to, for hvis jeg skruer tiden 1 time tilbage til det, SF's ordfører tidligere sagde, så sagde SF's ordfører: SF kan

også godt se, at opsvinget er kommet, og at der er ved at ske noget.

Jeg siger jo ikke, at problemet er løst. Jeg siger bare: Når forårspakken rigtig træder i kraft om 1 måned – for forårspakken er jo ikke trådt i kraft endnu, det her er jo ren psykologi – så får vi jo fremefter virkelig brug for alle hænder. Og akademikere er nogle af dem, som er lettest at få ud på arbejdsmarkedet, fordi de kan besætte flest forskellige job.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Som jeg også har sagt tidligere, så er en af de ting, man ikke behøver at bruge tid på, virkeligheden, og det var sådan set også det, jeg gjorde opmærksom på med opsvinget og det, økonomerne har sagt igennem den sidste lange tid. Så jeg kan ikke forstå, at det kommer som nogen nyhed for hr. Flemming Oppfeldt.

Men det, der er forskellen på Venstre og SF, er, at vi har nogle ambitioner, der er lidt større end det at få knækket en stigende arbejdsløshedskurve, som er steget 40.000 under den borgerlige regering. At den så flader ud, og der er et lille fald på godt 5.000, er glædeligt, men regeringen skal, hvis den skal leve op til sine egne planer, og hvis man overhovedet skal sørge for, at de ufinansierede skattelettelser bliver finansieret, jo skabe et hav af arbejdspladser. Og arbejdsløsheden skal reduceres med 50.000.

Så der er al mulig grund til at gøre en ekstraordinær indsats, også for at kunne få flere akademikere i arbejde.

(Kort bemærkning).

Flemming Oppfeldt (V):

Jeg er enig i, at vi kun er ved starten af begyndelsen, og at der er lang vej endnu. Men vi har fremsat et forslag via »Flere i arbejde«, og SF har fremsat et forslag her. Forskellen på de to forslag er, at SF vil betale noget mere for at få en akademiker i beskæftigelse i forhold til at få alle andre ledige i beskæftigelse. Vi kan ikke forstå den forskel, og vi kan ikke forstå, at der skal oprettes en særskilt ordning, blot fordi man er akademiker. Det har vi ikke fået ordentligt begrundet.

(Kort bemærkning).

Naser Khader (RV):

Hr. Flemming Oppfeldt nævnte en masse avisoverskrifter om opsvinget. Det er korrekt, at vi har et moderat opsving i dag. Men vil hr. Flemming Oppfeldt ikke fortælle mig, hvor mange af