

det er faktisk for upræcist. Det værktøj er for dårligt i hvert fald for de private virksomheder, som jo i størrelse og som gennemsnit er langt mindre end offentlige arbejdspladser.

(Kort bemærkning).

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Skal jeg forstå det sådan, at hvis vi nu siger, at det her ikke gælder for private virksomheder, der kun har 20 ansatte eller færre, så synes hr. Flemming Oppfeldt sådan set, at det er o.k.? Kan vi så godt lave en lønstatistik på det private område, ligesom vi kan gøre på statens område og på det kommunale område, hvor der i øvrigt også er mange små institutioner?

(Kort bemærkning).

Flemming Oppfeldt (V):

Nu er jeg nok ikke sat i verden for, at det er mig, der i dag skal forbedre det forslag, der er fremsat af oppositionen her i Folketinget. Jeg må bare konstatere, at forslaget, som det ligger her, er uanvendeligt.

(Kort bemærkning).

Lene Jensen (S):

Jeg sidder ellers her og glæder mig, for tit og ofte er det sådan med hr. Flemming Oppfeldt, at tingene skal diskuteres på det principielle plan, hvilket jo ofte også er noget lettere. Og her hører jeg faktisk, at de indvendinger, hr. Flemming Oppfeldt har mod det her forslag, er enormt praktiske. Det er sådan noget med, at der vil alligevel være for få til, at man kan sammenligne, og at der ikke vil være kategorier nok osv.

Jeg skal bare lige høre: Er det sådan, at hr. Flemming Oppfeldts indvendinger i virkeligheden udelukkende er praktiske? Det er ikke sådan, at hr. Flemming Oppfeldt har et problem med, at man skal lave offentligt tilgængelig lønstatistik på private virksomheder? For det har jeg nemlig slet ikke hørt hr. Flemming Oppfeldt sige.

For hvis det er sådan, at det kun er de her praktiske indvendinger, der er tale om, er vi bestemt til at tale med, og så behøver det ikke være hr. Flemming Oppfeldt, der skal forbedre forslaget. Det kan vi selv gøre, og så kan vi jo diskutere det igen. Men det er da lidt interessant at høre, om det udelukkende er nogle praktiske bekymringer, eller om der også er noget rent principielt i modstanden mod kønsopdelte lønstatistikker.

(Kort bemærkning).

Flemming Oppfeldt (V):

Jeg er tilhænger af ligelønsloven med et stort hjerte, og den gælder jo også for private virksomheder. Så jeg har ikke lavet en principiel skillelinje her, overhovedet ikke. Men jeg kan se, at det ikke kan fungere, andet end at det kan have den symbolværdi, som beskæftigelsesministeren var inde på, men som ikke var tilstrækkelig for beskæftigelsesministeren. At lave politik alene for symbolernes skyld synes jeg er forkert.

(Kort bemærkning).

Lene Jensen (S):

Det er jeg sådan set enig i. Der er ikke nogen grund til at lave symbolpolitik, og det er heller ikke det, som det her handler om. Jeg skal bare være fuldstændig sikker – og undskyld, hvis det allerede er sagt: Hr. Flemming Oppfeldt og Venstre har ingen principielle problemer med offentligt tilgængelig kønsopdelt lønstatistik på virksomhedsniveau? Er det sådan, det skal forstås?

(Kort bemærkning).

Flemming Oppfeldt (V):

Jeg har jo ikke set noget forslag, der fungerer, og jeg har ikke noget principielt imod, at man har en lovgivning, der også gælder for private virksomheder: Det har vi på alle mulige områder. Jeg siger jo ikke, at de private virksomheder er sig selv, overhovedet ikke.

Men forslaget ligger her altså ikke i dag, og jeg tvivler stærkt på, at man kan lave sådan et forslag, og jeg vil endda sige det så stærkt, at vi jo i virkeligheden burde ændre vores lovgivning. Frem for at vi udskyder muligheden for, at det kan træde i kraft, burde vi jo i det hele taget fjerne det instrument, for det er ikke via en kønsopdelt lønstatistik, at værket skal drives frem.

Det er en dialog ude på arbejdsmarkedet, og så er det praktiske tiltag som den her barselfond, hvor arbejdsmarkedet nu er ved at bidrage, og hvor vi i sidste ende har sagt, at der vil vi fra statens side være med til at samle op. Det er vores buket til den reelle ligestilling her i landet.

Den fg. formand (Lissa Mathiasen):

Så går vi videre i ordførerrækken.