

få lige adgang til mandefag, hvor nogle har været mere tilbageholdende med at have kvinder ansat på grund af barselfravær.

Vi får altså på sigt en kønsligt mere ligelig rekruttering mellem godt og dårligt lønnede fagområder, og det er denne her virkning, som Venstre ligesom LO fuldt ud tror på vil have den helt afgørende virkning for ligestillingen og den ligestillede løndannelse på arbejdsmarkedet.

Vi bliver så spurgt om, om vi ikke har en buket alligevel ved denne her diskussion. Det har vi vel, for beskæftigelsesministeren og Venstre har jo tilkendegivet, at dersom der er nogle grupper, der står uden en barseludligningsordning næste år, når det hele er slut, jamen så vil regeringen og staten gå ind. Det er vores del af buketten til at fremme og fjerne de sidste dele af den ulighed, der måtte være, det, vi ikke helt kan forklare ud af de nuværende undersøgelser, der findes.

(Kort bemærkning).

**Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):**

Jeg synes, det er al ære værd med de meldinger, man er kommet med på barselområdet. Der er selvfølgelig detaljer, jeg gerne ville have haft anderledes, men det er fint. Det er ikke en buket, det er ét element, det er én blomst, that's it.

Så vil jeg gerne sige, at ministeren bliver ved med at påstå ligesom hr. Flemming Oppfeldt, at man ikke kan bruge de her statistikker til noget, og ministeren sagde, at det er ude i virkeligheden, ude i det virkelige liv, tingene skal rykke, og derfor ikke al den symbolpolitik.

Så vil jeg gerne bede hr. Flemming Oppfeldt komme med en kommentar til, hvordan det kan være, at de organisationer, som organiserer lavtlønnede kvinder, synes, at det her værktøj er enormt vigtigt. Man må vel sige, at det er dem, der har fingeren på pulsen ude i virkeligheden; det er jo sådan set dem, der forhandler lønnen.

Så på hvilken måde stemmer de ting overens, at ministeren siger, at det skal bruges ude i virkeligheden, og det er præcis virkeligheden, der kræver det her element, men det er Venstre, der går imod at indføre det?

(Kort bemærkning).

**Flemming Oppfeldt (V):**

Vi har jo sagt, at det skal overlades til arbejdsmarkedets parter, og når vi henviser til, at arbejdsmarkedets parter går ind og ændrer afgørende ved strukturen og ikke bare ved statistikken, så er det jo, fordi så laver man simpelt hen

om på den for skæve rekruttering til fagene. Det er jo dér, vi i virkeligheden får skabt skævdelingen i vores indkomstforhold her i samfundet, og det mener vi nu bliver ændret.

Så kan man selvfølgelig også have en diskussion derudover, men den mener vi skal føres fra arbejdspladserne, den skal føres mellem arbejdsmarkedets parter og knap så meget via indførelse af en statistik her fra Folketingets side.

(Kort bemærkning).

**Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):**

Nu synes jeg, hr. Flemming Oppfeldt taler uden om. Skævhed i rekrutteringen er én debat. Selv hvis der ikke var skævhed i rekrutteringen, selv hvis der ikke var et kønsopdelt arbejdsmarked, ville der være behov for kønsopdelt lønstatistik. Nu har jeg godt hørt, at både ministeren og hr. Flemming Oppfeldt bliver ved med at tale om det kønsopdelte arbejdsmarked; det er vi enige om er et problem, men det er altså et andet problem, vi diskuterer her, for selv hvis man går ind og ser på samme fag, i samme branche, samme kvalifikationer, alle de der ting, så viser Socialforskningsinstituttets arbejde jo, at der fortsat er en uforklaret lønforskel.

Så det er altså ikke kun et spørgsmål om et kønsopdelt arbejdsmarked, der gør, at der er stor forskel på kvinder og mænds livsindkomst, det er faktisk også et spørgsmål om, at man inden for samme branche, samme fag, med samme kvalifikationer og uddannelsesbaggrund osv. har en lønforskel, en uforklaret lønforskel på omkring 10 pct.

Jeg vil gerne bede hr. Flemming Oppfeldt kommentere på de her lønstatistikker med udgangspunkt i, at vi taler om mennesker, der er inden for samme branche, og sortere de andre argumenter fra, for det er jo nogle områder, hvor vi er enige om, at der skal gøres noget, og det er ikke det, vi diskuterer her i salen i dag.

Kl. 15.25

(Kort bemærkning).

**Flemming Oppfeldt (V):**

Når vi får en mere ligelig rekruttering, så er det klart, at så vil forskellene blive endnu mindre, men så vil der måske stadig væk være nogle forskelle tilbage, som man jo alligevel ikke kan gøre op inden for de grove kategorier, der ligger i lønstatistikken.

Man kan godt have to, der er uddannet inden for samme fag, og som også har den samme anciennitet, men som alligevel får forskellig løn.