

det, så kunne man måske kvalificere det i stedet for at rakke det ned.

(Kort bemærkning).

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Jeg tror, vi må erkende, at hovedårsagen til forskellen i lønninger er det kønsopdelte arbejdsmarked, og det er jo ikke noget, vi løser ved en statistik; det er jo noget, vi løser i det daglige ved at bryde de barrierer ned og sørge for, at kvinder kommer ind i mandefag og mænd kommer ind i kvindefag. Det er da dér, det grundlæggende arbejde skal gøres.

Jeg vil da tro, at man på de enkelte virksomheder har fokus på, hvad det er for nogle lønftaler, lokalaftaler, man indgår. Jeg synes bare, at man som minimum må kunne sige, at hvis vi pålægger nogen noget, så skal det også kunne bruges til et eller andet, og det skal ikke bare være et spørgsmål om, at så har vi gjort noget. Der synes jeg måske, at jeg hører for meget symbolsnak fra venstrefløjen, og så kan man så prale af, at nu har vi gjort noget. Men det er jo ude i det virkelige liv, det skal flytte sig i det daglige, og det går selvfølgelig også den rigtige vej i denne sag som i mange andre sager.

Den fg. formand (Lissa Mathiasen):

Tak til beskæftigelsesministeren. Vi går videre med ordførertalerne.

Flemming Oppfeldt (V):

Venstre ønsker, at lige løn for lige arbejde skal være et eksisterende og fortsat indarbejdet begreb. Hvis dette ikke er tilfældet, skal der selvfølgelig rejses en ligelønssag. Vil mere statistik som foreslået med dette beslutningsforslag hjælpe på denne udligning af lønforskellene på arbejdsmarkedet? Det tror vi ikke. Tværtimod kan et sådant værktøj både være rimelig upræcist til at sige noget konkret og samtidig være en sovepude.

Vi siger nej til brugen af statistikken af følgende årsager:

For det første, fordi der er tale om summariske gennemsnitslønninger, som er det instrument, som ligger i ligelønslovens kønsopdelte lønstatistik. Sådant en summarisk gennemsnitslønning tager ikke højde for de forskelle, der er i de individuelle karakteristika, og giver derved ikke som ligelønsanalyserne et indblik i de bagvedliggende årsager til forskelle i aflønning og kan derfor ikke være brugbar i ligelønsarbejdet.

For det andet: En kønsopdelte lønstatistik i form af summariske gennemsnitslønninger vil således hovedsagelig føre til nytteløse tvister på et fejlagtigt grundlag og fjerner samtidig opmærksomheden fra at gøre noget ved de egentlige årsager til ligelønsproblemet, nemlig det kønsopdelte arbejdsmarked.

For det tredje er der en risiko for, at de lønsatser, der vil fremkomme for mænd og kvinder som følge af en sådan lønstatistik, som vil være offentlig på virksomheden, i nogle tilfælde – kan man forestille sig – vil være vejledende rammer for løndannelsen. Forslagsstillerne vil jo have skudt sig selv i foden og i hovedet, såfremt det sker.

For det fjerde: Venstre mener, at en ny kønsopdelte lønstatistik, som virksomhederne løbende skal gøre op og føre, selvfølgelig vil være en ny administrativ byrde for vore virksomheder. Det vil være endnu en lov, som vil tynde virksomhederne med indberetninger. Der skal laves en masse papirarbejde, som vil formindske danske virksomheders konkurrenceevne.

Venstre mener, at denne her sag i høj grad er en sag for arbejdsmarkedets parter. Det er derude på de konkrete arbejdspladser, at slaget om den lige løn skal slås og ikke i en ny statistik.

Hvad har arbejdsmarkedet så gjort? Ja, de har jo lavet en barselfond, som træder i kraft næste år.

Nu er det jo ikke hver dag, LO-formanden bliver citeret her i Folketinget. Nogen skal jo gøre det, og det vil jeg godt påtage mig. LO's formand, Hans Jensen, siger til Politiken den 22. marts:

Kl. 15.20

Vi har med barselfonden fjernet en afgørende uretfærdighed på arbejdsmarkedet og sikret et af de største enkeltstående fremskridt for ligestillingen i nyere tid, det kan man ikke være glad nok for.

Denne udtalelse fra den kloge formand bliver fulgt op af en udtalelse fra LO's hovedbestyrelse, der den 26. marts siger:

Aftalen om barseludligning er et af de største fremskridt for ligestillingen på arbejdsmarkedet i nyere tid. Diskrimination af yngre kvinder på arbejdsmarkedet vil blive kraftigt begrænset, og fagbevægelsen får fremover bedre muligheder for at forbedre vilkårene under barsel uden negativt at påvirke yngre kvinders mulighed for beskæftigelse.

Og hvorfor er LO så glad for det her? Jo, fordi barselfonden vil gøre det muligt for kvinder at