

bud en gang imellem og så i øvrigt gå på dagpenge.

Det synes jeg er for fattigt. Det er simpelt hen for fattigt, for der er så mange uløste behov, uløste opgaver i den offentlige sektor, som burde løses, og hvorfor dog ikke løse dem nu, hvor arbejdsløsheden er høj? Det er jo lykkedes den her regering at skabe 40.000 flere arbejdsløse. Nu må vi håbe, at det internationale opsving kan afbøde lidt på de skader, som der er sket i de sidste 2 år, men alligevel!

SF kan ikke stille sig tilfreds med bare at lade stå til og så se, hvordan folk mister muligheden for at komme tilbage på arbejdsmarkedet. Derfor skal der gøres noget for at sikre, at alle borgere får lige betingelser, og det kræver særlige initiativer over for visse grupper.

(Kort bemærkning).

Flemming Oppfeldt (V):

SF erklærede sig lige før enig i det synspunkt, at man jo godt kunne se opsvinget, i hvert fald SF kunne godt se det opsving, og SF sagde oven i købet, at man kunne se det tidligere, end Venstre kunne, og den slags. Men nu advokerer SF jo for sin egen påskepakke, som jo netop går ud på at sætte skatterne op og inddrage nogle af regeringens skattelettelser, det, der jo tidligere på året allerede blev udbetalt. Dem vil SF inddrage, det vil sige, at den effekt vil SF fjerne.

Og det er jo dér, vi siger: Jamen der er Venstres – og Konservatives, går jeg ud fra – vej, at vi får de private til at løbe foran og skabe alle de her job. Samtidig – og det var en erkendelse, håber jeg – henviser vi til, at vi også i sidste ende har en tilskudsmulighed, den samme tilskudsmulighed, som SF selv ønsker, og det er den erkendelse, jeg vil have frem, for vi nægter jo ikke nogen ældre adgang til arbejdsmarkedet.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Det med tilskudsmulighederne, som jeg sagde før, kan man ikke nægte, for de eksisterer. De bliver bare ikke brugt, og de kommer ikke de ældre til gavn.

Kl. 14.55

Det er også korrekt, at SF hellere vil sikre at bruge de offentlige midler, vi har, til at skabe en bedre velfærd for borgerne end at give de bedst stillede skattelettelse. Det er en holdningsmæssig uenighed.

Til gengæld er argumentet bl.a., at Finansministeriet over for Folketinget har meddelt, at den

bedste måde, man kan skabe nye job på, er ved at forbedre den offentlige sektor, eller som det hedder i økonomisproget det offentlige forbrug, det vil sige servicen over for borgerne. Det giver mange flere job. Og den måde, man kan få den dårligste effekt på, er gennem skattelettelser. Det giver den absolut dårligste effekt.

Det kan ikke nytte noget, at hr. Flemming Oppfeldt ryster på hovedet. Han kan få svaret. Det er et, finansministeren har givet Folketinget. Jeg ved godt, at Venstre ikke bryder sig om at få den virkelighed at vide, men sådan er det. Det er ikke altid, at virkeligheden er behagelig, men man kan jo ikke benægte fakta. Nogle kan, men man kommer ikke særlig langt med det, heller ikke hr. Flemming Oppfeldt.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Den fg. formand (Lissa Mathiasen):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 159:

Forslag til folketingsbeslutning om kønsopdelte lønstatistikker m.v.

Af Mette Frederiksen (S), Anne Grete Holmsgaard (SF), Naser Khader (RV), Pernille Rosenkrantz-Theil (EL) og Bodil Kornbek (KD). (Fremsat 26/3 2004).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

For knap 2 år siden vedtog Folketinget at udskyde ikrafttrædelsen af bestemmelsen om kønsopdelt lønstatistik på virksomheder med mere end 10 ansatte. Samtidig vedtog Folketinget at udskyde ikrafttrædelsen af forpligtelsen for beskæftigelsesministeren og ligestillingsministeren til at udarbejde en redegørelse med status