

gård Pedersen. Det er fuldstændig frivilligt, om man vil søge det. Det viser bare, at der er nogen, der gerne vil søge det. Det viser erfaringen.

Og så fatter jeg ikke, hvorfor det skulle være i samfundets eller statens interesse og slet ikke i en liberal regerings interesse at tvinge folk til at være på arbejdsløshedsdagpenge i stedet for. Og når de er på arbejdsløshedsdagpenge, når vi har brugt 162.000 kr. pr. år på at tvinge dem på at være arbejdsløse, så siger vi til dem, at nu kan de gå ud i et eller andet fuldstændig bevidstløst aktiveringsprojekt et års tid og så komme tilbage på dagpenge. Og kan de ikke få job, så kan de blive bistandsmodtagere. Er det virkelig det liberale perspektiv, som ligger i hr. Flemming Oppfeldts vision om, hvordan vi skal behandle arbejdsløse, der er kommet lidt op i den modne alder?

Til debatten mellem Socialdemokratiet og Venstre vil jeg blot sige, at med hensyn til det der med, at det skulle være et særligt kriterium, at man skulle lave en særlig boks, er jeg helt enig med fru Lene Jensen. For at sikre folk lige betingelser skal de behandles forskelligt. Det er vel også derfor, at vi giver landmændene støtte. Deres eneste argument for at få det er, at de er landmænd. Skibsværftsejere i Danmark får også støtte. Sådan behandler vi jo folk og erhvervsvirksomheder forskelligt, og det er for, at de skal kunne sikres lige betingelser med andre. Sådan er samfundet indrettet.

Til fru Colette Brix vil jeg sige: Det er altså en misforståelse – nu er hun der ikke, men så kan jeg sige det til hr. Bent Bøgsted, så han kan sige det videre til fru Colette Brix, for hr. Bent Bøgsted ved det selvfølgelig – når fru Colette Brix siger, at Dansk Folkeparti ikke støtter de bevidstløse aktiveringsprojekter, at de slet ikke kan lide den form for aktivering.

Kl. 14.50

Jeg vil gerne have, at hr. Bent Bøgsted siger til fru Colette Brix, at Dansk Folkeparti står helt og holdent bag arbejdsmarkedsforliget, at de støtter den form for aktiveringspolitik, som eksisterer, for jeg tror faktisk ikke, at fru Colette Brix er enig i eller er klar over, at Dansk Folkeparti faktisk er et forligsparti i den her sammenhæng.

Det, man kan konstatere, og det var jeg for så vidt også klar over, inden vi rejste forespørgslen, er, at Venstre i den her sammenhæng ikke ønsker at være liberal og skabe ordentlige muligheder for arbejdsløse, der er kommet lidt op i årene, men hellere vil fastholde dem i arbejdsløshed.

Så er jeg glad for, at Socialdemokratiet støttede forslaget. Og jeg håber og tror da også, at vi kan få forhandlet med Kristendemokraterne, så de kan se fornuften i det, sådan at forslaget kan gennemføres, når valget er overstået. Det, der er det helt kendetegnende, er, at det borgerlige flertal i Folketinget i dag intet alternativ har. Hellere lade folk gå arbejdsløse end at sikre dem nogle jobmuligheder og en forbedret service over for borgerne. Det må vi konstatere.

Det er en politisk uenighed. Men det er en god politisk uenighed, for det kan give nogle fantastisk gode holdningsprægede debatter, når nu valgkampen går i gang.

(Kort bemærkning).

Flemming Oppfeldt (V):

Her må jeg protestere. Jeg må sige, at det, vi ønsker over, er at indføre en ordning, som laver en aldersgrænse for, hvordan man behandler folk. Det er hovedanken fra vores side.

Vi henviser til, at de, der er kørt fast et eller andet sted og har svært ved at komme ud på en virksomhed, skal behandles ens, uanset om de er under 48 eller over 48. De værktøjer, regeringen har til rådighed efter forliget om flere i arbejde, omfatter vejledning, omfatter træning, men de omfatter også en løntilskudsordning. Vil SF benægte, at der eksisterer en løntilskudsordning i dag, som også kan bruges over for ældre medarbejdere, hvis det skulle være?

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Jeg har det sådan, at man ikke kommer ret langt med at benægte virkeligheden. Jeg kender udmærket arbejdsmarkedsreformen »Flere i arbejde« og de værktøjer, der ligger deri. Men jeg henholder mig blot til ministerens meget klare redegørelse for, at selv om ministeren ikke bryder sig om det af SF fremsatte forslag, så erkender ministeren – og det går jeg også ud fra at hr. Flemming Oppfeldt vil gøre – at det altså er et problem, at private virksomheder ikke ønsker medarbejdere, der er omkring 50 år og derover. Det er bare en virkelighed, vi er nødt til at erkende, og derudfra må vi agere.

Så kan man gøre det, som Venstre så tilsyneladende siger, nemlig: Vi erkender, at det er et problem; vi erkender, at der er en stor arbejdsløshed; vi erkender, at det er sværere for folk, der er 50 år og derover, når de bliver arbejdsløse, at komme tilbage på arbejdsmarkedet; men vi vil ikke gøre andet, end at de så kan få et jobtil-