

Så med de bemærkninger skal jeg gentage, at Kristendemokraterne ikke støtter forslaget.

**Den fg. formand (Birthe Skaarup):**

Tak. Så er det ordføreren for forslagsstillerne, hr. Ole Sohn.

**Ole Sohn (SF):**

Jeg synes, det er en interessant måde, forslaget bliver behandlet på, for det er en grundlæggende misforståelse hos en lang række af ordførerne, at der skulle være tale om en særlig type støttet job. Et servicejob er ikke mere støttet end et hvilket som helst andet kommunalt job. Det er offentlige midler, der går til det, enten kommunale midler eller statsmidler.

Så hvis servicejob er en særlig støtteordning, så er en rengøringsassistent i kommunen også ansat i et støttet job, når vedkommende også er ansat for offentlige midler. Derfor er det altså en meget klar misforståelse, for hele forslaget bygger på, ud over at det er ordinære job, at der ikke er nogen særlige funktioner, sådan som det gælder for aktivering, og at betalingen er til overenskomstmæssige vilkår.

Det, der sker, er, at staten siger, at i stedet for at vi binder folk på arbejdsløshedsdagpenge, så flytter vi 110.000 kr. af arbejdsløshedsdagpengene over på blokken til kommunerne, som så kan ansætte en medarbejder ekstra på ældreområdet eller på anden vis i den offentlige sektor.

Det kan der være ideologiske grunde til at man ikke ønsker. Men forklaringen om, at det skulle være særlige støttede job, går altså ikke. Man kan sige, at man ikke vil have flere offentligt ansatte, og det er selvfølgelig et legitimt politisk synspunkt.

Der vil jeg godt sige til hr. Flemming Oppfeldt og hr. Lars Barfoed, som også er offer for den misforståelse, at hr. Flemming Oppfeldt trods alt burde have været med så lang tid i politik, at han vidste – ellers vil jeg gerne sige det til ham – at Danmark ud over, at vi er et af verdens rigeste lande, har et af verdens højeste skatte tryk. Og på trods af det høje skatte tryk og på trods af en fantastisk stor offentlig sektor er Danmark et af verdens mest konkurrencedygtige lande.

Kl. 14.45

Det er en fuldstændig misforståelse at tro, at jo lavere skat og jo mindre offentlig sektor, jo mere konkurrencedygtige bliver vi. Vi vil aldrig nogen sinde i Danmark kunne komme i den situation, at vi kan konkurrere med hverken po-

lakker eller andre østeuropæere eller asiater på lavere lønninger. Det kan ikke lade sig gøre.

Vi kan kun være i stand til at skabe nye job i kraft af, at vi har en ordentlig og velfungerende offentlig sektor, et velfungerende uddannelsessystem og massive investeringer i forskning, som kan være med til at generere nye arbejdspladser. Det er forudsætningen for, at vi kan skabe nye job.

Spørg selv de amerikanske virksomheder, som placerer sig i Danmark. Hvorfor gør de det? Højt uddannelsesniveau, gode servicefaciliteter, infrastruktur, daginstitutioner, folkeskoler. Vi bruger ikke tilstrækkeligt med penge på forskning, men vi bruger penge på forskning osv. osv. Det er det, der gør, at folk kommer hertil.

Så troen på, at vi skaber fremtid ved at få lavere skatter og mindre offentlig sektor, er simpelt hen fuldstændig forkert.

Nu glemte hr. Flemming Oppfeldt at komme med selve erkendelsen, da han ridsede situationen op, af, at der var et opsving på vej. Det er jeg fuldstændig enig i. Det har jeg selv sagt i lige så lang tid, som økonomerne har sagt det. Så det er ikke noget nyt. Og forårspakken er slet ikke trådt i kraft endnu, så derfor er det ikke forårspakkens skyld, at opsvinget kommer.

Vi er glade for, at opsvinget kommer. Det burde Venstre også være, for Venstre og VK-regeringen skal faktisk ned på 130.000 arbejdsløse i løbet af 6 år. Man mangler temmelig meget for at komme derved, og man kommer ikke derved udelukkende ved at skabe private job.

SF har den opfattelse, at 130.000 er for fattigt et mål at sætte sig. Vi ønsker at komme længere ned. Vi ønsker at øge både den private beskæftigelse og den offentlige beskæftigelse. Vi synes faktisk, der er et massivt behov for bl.a. at få en bedre service over for ældre. Og det kan man gøre i kommunerne.

Og til en anden misforståelse omkring forslaget: Der er ikke tale om, at man skal tvinges til at være i et servicejob i 17 år. For øvrigt vil jeg sige, at en folkeskolelærer altså er i et støttet job i 40 år, hvis man bliver uddannet som 25-årig og går på pension som 65-årig. Så har man fået offentligt støttet job i fyrretyve år.

Men det kan stå en folkeskolelærer frit for at søge over i den private sektor. Det står en 48-årig, som er blevet langtidsledig, frit for, om vedkommende vil søge et servicejob eller et privat job, hvis det skulle opstå. Så der er ikke nogen, der bliver tvunget til noget. Det er fuldstændig fleksibelt, også sagt til hr. Mogens Nør-