

Den fg. formand (Birthe Skaarup):
Kan ordføreren svare på det?

(Kort bemærkning).

Colette L. Brix (DF):

Ja, det kan jeg sagtens.

Vi synes bestemt ikke, at den aktivering, hvor de bliver kastet ud i det ene efter det andet, er nogen særlig god idé. Det har vi også udtrykt rigtig mange gange. Men det kan jo ikke nytte noget, at vi går ud og laver alle de her kasser for alle mulige mennesker på arbejdsmarkedet. Vi må da have et frit arbejdsmarked, sådan at folk søger de stillinger, de selv skal bruge, som de selv skal være i. Det må da være folk selv, der tager initiativet.

Hvis vi herindefra altid skal lave nogle kasser, som folk skal ned i, hvor vi gør dem til klienter på en eller anden måde, så synes vi altså i Dansk Folkeparti, at det er forkert.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Jeg vil lige gøre opmærksom på, at der ikke står nogen steder, at man skal putte sådan et job ned i halsen på folk. Det er et ganske frit tilbud, man kan søge, ligesom man kan søge et hvilket som helst andet job. Man kan søge det hos A.P. Møller eller Dansk Supermarked, man kan søge det hos entreprenører, man kan søge det hos kommunen.

Det, vi siger, er, at i stedet for at folk skal gå på dagpenge eller tvinges ud i bevidstløs aktivering, så flytter vi 110.000 kr. fra staten over til kommunen, og så kan kommunen ansætte på fuldstændig normal vis og måske få to hjemmehjælpere ud til de ældre, forbedre forholdene for de ældre. Er det ikke bedre end at sende folk i bevidstløs aktivering?

(Kort bemærkning).

Colette L. Brix (DF):

Jamen vi synes ikke, det er en god idé med de her servicejob, og vi har aldrig syntes, at det var en god idé. Det kan ikke nytte noget, at hr. Ole Sohn bliver ved med at spørge, om det er bedre med aktivering. Nej, det er ikke en god idé, og servicejobbene er heller ikke en god idé, og vi støtter ikke nogen af delene.

Den aktivering, der er, har været dårlig, og det ved hr. Ole Sohn også godt, og det ved vi også i Dansk Folkeparti, men derfor er det ikke alt andet lige en succes med de her servicejob. Og vi synes altså ikke, det er en god idé, at ser-

vicejob skal have 110.000 kr. i tilskud, og at det skal være over 17 år. Der sætter vi altså grænsen.

Kl. 14.40

Den fg. formand (Birthe Skaarup):

Tak til ordføreren. Så går vi over til næste ordfører. Det er hr. Mogens Nørgård Pedersen.

Mogens Nørgård Pedersen (KD):

For ikke at sige en masse pæne ting om det forslag, som vi behandler nu, og så bagefter sige et men, vil jeg sige, at Kristendemokraterne ikke kan støtte forslaget. Men det er positivt, at der sættes fokus på de arbejdsløse, og det er vigtigt, at vi er vedholdende i det fokus og også erkender, at der er nogle grupper, der måske skal kigges særlig på.

Så kan man jo altid diskutere, hvad der koster hvad. 110.000 kr. i tilskud over 17 år. For det første er der ikke nogen, der har garanti for, at det er 17 år, og for det andet mener jeg at kunne erindre, at man regner med, at regeringens forårspakke giver 6.000 job, og i forhold til den økonomi, der er i forårspakken, og de 6.000 job, så er det 1,5 mio. kr. pr. job. Så man kan jo altid vurdere, hvor det er dyrest at skabe job, og om de overhovedet kan skabes.

Det er derfor, jeg gerne i forbindelse med det her beslutningsforslag vil tage en lidt anden vinkel, for vi synes faktisk ikke, at det er en god idé, at der skal flere over på støttet job – heller ikke i de frivillige og humanitære organisationer.

Det er faktisk vores opfattelse, at de frivillige og humanitære organisationer godt kan miste livet ved, at de får de her muligheder for støtte til det ene og det andet. Så bliver det jo egentlige statsdrevne frivillige organisationer, og det er vi sådan set ikke meget for.

Men vi vil gerne være med til, at vi skaber noget mere fleksibilitet for de mennesker, som er arbejdsløse, altså forstået på den måde, at reglerne for, hvornår man kan gøre et stykke frivilligt arbejde, ikke er så restriktive.

Det er der også i den seneste tid taget hånd om, og der vil vi også vurdere, om det er nok, der er sket dér, for det er fuldstændig tåbeligt, at folk skal holde op med et stykke frivilligt arbejde, fordi de bliver arbejdsløse. Sådan hænger verden jo forhåbentlig ikke sammen.

Vi vil hellere bruge pengene på ordinære job, og så er vi da i hvert fald også sikre på, at vi undgår, at der er nogle, der presses ud på grund af støttede job, hvis det skulle være en frygt.