

virksomheder kan komme til at mangle kvalificeret arbejdskraft, da ordninger som servicejob har en tendens til at fastholde den ansatte i et kunstigt job?

I stedet for at genoplive en perspektivløs ordning skal vi i stedet se fremad. Disse ældre ledige har ifølge statistikkerne ikke større risiko for at blive afskediget end andre, men vi ved, at hvis de først er så uheldige at blive ledige, har de langt sværere end andre ved at komme i arbejde igen.

Mange virksomheder har i dag formuleret en seniorpolitik, som efterleves i det daglige. Omvendt er der virksomheder, der vælger at se bort fra ældre jobansøgere, og det er uklogt. Jeg må nok indrømme, at jeg ikke helt forstår, hvorfor så mange virksomheder tilsyneladende pr. automatik på forhånd vælger at se bort fra personer, der har passeret de 50 år. Jeg mener, at en hel del virksomheder på dette felt handler uklogt. De afskærer sig fra at udnytte en god, erfaren og stabil arbejdskraft, og en person, der er fyldt 55 år, kan have ganske mange år tilbage.

For at sætte sagen lidt på spidsen kan man spørge, hvilken garanti en virksomhed har for, at en nyansat 30-årig vil være ansat i virksomheden om 5 år. Jeg tror, at når alt kommer til alt vil mange virksomheder ved at investere i de lidt ældre medarbejdere kunne få en arbejdskraft, der mere end rigeligt matcher de yngre modeller.

Kl. 14.20

Derfor er det ude i virksomhederne, forandringerne skal ske. Det handler om at ændre holdninger hos virksomhederne og medarbejderne. Til det brug er det vigtigt med gode eksempler. Vi skal gøre en indsats for at opsamle og udbrede de erfaringer, som virksomhederne med ældre i medarbejderstaben gør sig.

I den forbindelse vil jeg til sidst godt nævne, at regeringen netop har udmøntet 7 mio. kr. til en pulje for seniorpolitiske projekter, som kan bidrage til at få flere ældre i arbejde og fastholde ældre på arbejdsmarkedet. Så det er jo ikke sådan, at vi bare sidder med hænderne i skødet. Men kunstige særordninger vil vi altså ikke være med til at indføre. Regeringen kan derfor ikke støtte det fremsatte forslag.

(Kort bemærkning).

**Ole Sohn (SF):**

Jeg er lidt ked af, at ministeren totalt har misforstået forslaget, der er nemlig ikke tale om at få

lavet en særordning. Der er faktisk tale om, at folk skal ansættes på fuldt ordinære betingelser, både hvad angår overenskomstmæssige forhold, arbejdsmæssige forhold, lønmæssige forhold osv. osv., så der er ikke tale om nogle særjob.

De går ind og er med til at højne velfærden og den offentlige service, og der er såmænd ikke stor forskel på, om staten giver bloktilskud til en kommune, for at en kommune kan ansætte en folkeskolelærer, eller om regeringen giver bloktilskud for, at man kan ansætte en medarbejder i servicejob.

Det eneste, vi siger, er, at vi gerne vil vise, hvordan man kan tage 110.000 kr. og sige til kommunen, at den får forøget bloktilskuddet med 110.000 kr., og til gengæld sparer vi tilsvarende på dagpengekontoen. Det er en åben måde at lave en aktiv beskæftigelsespolitik på til forbedring af den offentlige service. Folk er ikke bundet i 17 år; kommer der et opsving, jamen så kan de skifte til det private.

Men jeg vil gerne lige sige, at regeringen faktisk skal skaffe 50.000 job frem til 2010. Og selv om vi, hvad jeg håber, hurtigst muligt kommer ned på det arbejdsløshedsniveau, som vi var på, før regeringen trådte til, vil der stadig væk være fantastisk mange over 50 år, som er ledige.

Jeg er enig med ministeren i, at de private virksomheder handler uklogt, men det ved vi jo at de gør. Derfor bør det offentlige gå forrest og sige: Hvorfor ikke forbedre den offentlige service, når vi nu har arbejdskraften ledig hertil?

(Kort bemærkning).

**Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):**

Jeg tror ikke, jeg har misforstået forslaget. Jeg tror, det går ud på at videreføre eller genindføre den ordning, som blev afskaffet i 2002. Og en af konsekvenserne i den ordning var jo, at hvis en 48-årig blev ansat i et servicejob, ja, så var den pågældende sikret et løntilskud på 110.000 kr. om året, altså i 17 år. Det er vel den rigtige forståelse af det.

Sådanne ordninger synes vi er forkerte; vi synes ikke, at man skal lave særordninger på sådan et område; vi synes, at det er vigtigt, at alle grupper kommer ind som ordinær arbejdskraft, og at vi ikke putter mennesker i puljer. Og 17 år med offentligt tilskud i et job synes vi altså er helt urimeligt.