

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

## Afstemning

**Den fg. formand** (Birthe Skaarup):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 4) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 157:

#### Forslag til folketingsbeslutning om genindførelse af en servicejobordning.

Af Ole Sohn (SF) og Aage Frandsen (SF).

(Fremsat 24/3 2004).

Forslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

**Beskæftigelsesministeren** (Claus Hjort Frederiksen):

Regeringen besluttede i 2002 ikke at videreføre forsøgsordningen. Baggrunden for dette var, at der i en situation, hvor vi bl.a. på grund af den demografiske udvikling på sigt kommer til at mangle arbejdskraft, ikke er behov for ordninger af denne karakter. Desuden blev ordningen kun anvendt i begrænset omfang og levede derfor aldrig helt op til forventningerne.

Kl. 14.15

Lad mig starte med det statistiske. Det er rigtigt, at ledigheden blandt de ældre siden fjerde kvartal 2001 er steget. Imidlertid glemmer forslagsstillerne, at der i samme periode har været en tilsvarende og endog højere stigning i ledigheden for andre grupper.

Kigger man nærmere på tal fra Danmarks Statistik, er stigningen i ledigheden i gruppen 55-59-årige for både kvinder og mænd lavere end for flere af de øvrige aldersgrupper. Så skulle man alene vurdere tingene ud fra den statistiske udvikling i ledigheden, så burde der måske i virkeligheden fokuseres på andre aldersgrupper.

Men lad os nu ikke fortabe os i en diskussion om tal. For regeringen er dette en principiel diskussion. For visse velmenende partier er det en typisk reaktion at indføre puljer og særordninger for at løse alverdens problemer. Det er vi grundlæggende imod.

For det første vil vi ikke være med til at anbringe fuldt arbejdsdygtige mennesker i en særordning, bare fordi de nærmer sig 50 år. Ved at placere disse mennesker i kunstige servicejob sendes der et forkert signal til kolleger, virksomheder og dem selv. Opfattelsen vil hurtigt blive, at der er tale om en slags andenrangs medarbejdere, som kun kan komme i arbejde, hvis det sker gennem store statslige tilskud til lønnen. Jeg er sikker på, at de fleste af de lidt ældre ledige hellere vil have et ordinært job end at arbejde under en særordning. Regeringens opfattelse er, at denne gruppe af ledige skal sidestilles med andre på arbejdsmarkedet og have de samme tilbud som andre ledige.

For det andet vil det være forkert at indføre særordninger nu, hvor vi forventer, at ledigheden falder. Den gunstige udvikling vil naturligvis også få en positiv effekt på ældre lediges jobmuligheder.

Det er rigtigt, at vi har haft en periode, hvor der har været problemer med en lidt for høj ledighed, men det har vi taget hånd om ved at sætte en række afbalancerede initiativer i gang. Jeg skal ikke her gentage disse, men blot nævne, at der både er tale om at fremrykke skattelettelser, gennemføre et midlertidigt stop for indbetaling til Særlig Pensionsordning, fremrykning af offentlige investeringer og uddannelsesinitiativer rettet mod så vel ledige som beskæftigede.

Regeringen mener, at det er typer af initiativer som disse, der er brug for, når økonomien skal have et skub. Initiativer skal være målrettede, og de skal virke her og nu. Samtidig skal de være tilrettelagt således, at deres virkninger klinger af, når den generelle økonomiske udvikling har fået ordentlig fat.

Ud over den helt aktuelle udvikling på arbejdsmarkedet ved vi jo også, at den demografiske udvikling i Danmark vil betyde, at vi bliver flere ældre og færre unge. Skal vi fremtidssikre os, er det derfor vigtigt, at vi ikke opfinder særordninger, som parkerer i øvrigt arbejdsmarkedsparete personer på et særligt jobmarked.

Har forslagsstillerne virkelig forestillet sig, at personer på 48 år skal have 110.000 kr. i tilskud hvert år i op til 17 år, indtil de kan gå på pension? Har forslagsstillerne tænkt på, at private