

sammenligne landsstyret hverken på Færøerne eller i Grønland med amter og kommuner.

Det kan man jo alene se ud fra det forhold, at ministeren ingen betæneligheder har ved at nedlægge amter, men jeg går ud fra, at ministeren ikke kunne drømme om at nedlægge selvstyret hverken i Nuuk eller i Thorshavn. Alene det skulle jo illustrere det absurde i hr. Thulesen Dahls synspunkt.

Jeg stiller kun det her spørgsmål, fordi hr. Thulesen Dahls bemærkninger er egnede til at forgifte forholdet inden for rigsfællesskabet, hvis de nyder større udbredelse.

(Kort bemærkning).

**Finansministeren** (Thor Pedersen):

Det synspunkt, man møder hos de officielle forhandlere for det grønlandske hjemmestyre, er, at Grønlands hjemmestyre har et stort ønske om at blive mest muligt selvhjulpne, altså at opbygge en meget bæredygtig grønlandsk økonomi og at mindske afhængigheden af den danske statskasse. Det er et grønlandsk ønske.

Derfor er der selvfølgelig også en logik i det, hr. Thulesen Dahl spørger om, nemlig hvorvidt man kan fremme den proces for det grønlandske hjemmestyre. Jeg siger blot, at den vej, regeringen går, er at imødekomme de grønlandske ønsker, og når de har de ønsker så at finde veje til, at det grønlandske hjemmestyre får større og større kompetence i Grønland og dermed også en større uafhængighed af den danske statskasse.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen** (EL):

Nu kan jeg høre på ministerens besvarelse, at han ønsker at være skånsom over for hr. Thulesen Dahl, og sådan en fredag eftermiddag skal vi selvfølgelig også være rare ved hinanden. Det kan jeg godt se.

Det må vel være sådan, at når vi taler om Rigsrevisionen, så er der i forhold til Færøerne og Grønland tale om, at det er områder med selvstyre, som naturligvis har deres eget revisionsansvar, sådan som man har i selvstyrende områder inden for et rigsfællesskab, mens Rigsrevisionens arbejde er noget, der foregår i forhold til danske myndigheder.

Det er bare, fordi jeg jo ved, at man i Grønland og på Færøerne lægger meget mærke til de meldinger, som danske politikere kommer med, om forholdene inden for rigsfællesskabet, og der er jeg nødt til at sige, at de bemærkninger, hr.

Thulesen Dahl fremkom med, kan give anledning til en hel unødvendig forbistring af forholdet mellem de tre dele inden for rigsfællesskabet, hvis ikke det bliver pointeret, at det ikke er regeringens opfattelse.

Kl. 13.30

(Kort bemærkning).

**Finansministeren** (Thor Pedersen):

Det er rigtigt. I et anfald af venlighed omfatter det i virkeligheden også Enhedslisten, idet jeg siger, at jeg sådan set er enig med det, der er fremført om rollefordelingen i Rigsrevisionen. Så jeg synes, at der jo ikke er noget forgjort i at være venlig imod alle – det må da være det optimale – og i det her undtagelsesvis også imod Enhedslisten.

**Den fg. formand** (Birthe Skaarup):

Det er anden runde, og så er det hr. Kristian Thulesen Dahl som ordfører.

**Kristian Thulesen Dahl** (DF):

Jeg vil gerne understrege, at jeg ikke havde planlagt at tage ordet igen, men jeg synes, at jeg bliver nødt til det i anledning af de bemærkninger, som bl.a. hr. Keld Albrechtsen kom med til finansministeren.

Sagen er, at det, jeg har påpeget på Dansk Folkepartis vegne, ikke er nyt. Det fremførte vi også sidste år, da vi skulle diskutere den 1-årige aftale forud for, at man så skulle forhandle om en flerårig aftale.

Vi har hele tiden haft det synspunkt og fremfører det nu igen, at det også er til gavn for grønlænderne, at man har en egentlig forvaltningsrevision af tingene, som Rigsrevisionen udmærket kan stå for. Det er en Rigsrevision, der er dybt kvalificeret til det. Det har den bevist gennem talrige års arbejde over for de danske ministerier, hvor den har påpeget fejl.

Jeg synes i virkeligheden, at man gør Grønland en bjørnetjeneste, når man i misforstået hensyntagen til dem siger, at sådan noget må man da ikke diskutere: Kan det ikke give anledning til en masse forvirring om, hvem der nu skal bestemme det ene og det andet?

Så det er en todelt diskussion. Det er en diskussion om, hvordan grønlænderne får de bedste instrumenter og redskaber til at komme videre i den proces, de selv ønsker. Det er den ene del af diskussionen, hvor jeg mener, at det her vil være en håndsrækning.