

onens arbejde med sektorprogrammet, nemlig for første gang at få en pulje midler til en erhvervsudvikling på Grønland, som det grønlandske hjemmestyre selv har hovedansvaret for.

Som det også blev nævnt af Enhedslisten, har vi jo først tredje behandling af vores lovforslag her, når vi har udtalelsen fra hjemmestyret.

Så vil jeg lige sige til hr. Thulesen Dahl, at der jo er mange principper for Rigsrevisionen. Det, Rigsrevisionen påser, er jo midlernes anvendelse i forhold til det, Folketinget har besluttet og det mandat, som ministerierne har. Der ligger i selve tanken om bloktilskud til Grønland, at Folketinget ikke har mandat til at bestemme, hvordan man på Grønland vælger at anvende midlerne.

Hele ideen er jo, at de selv løfter det ansvar, således at de ikke efterfølgende fra Grønlands side kommer og siger, at på et delområde mangler de nu penge, som den danske stat må skulle betale. Det er et beløb, Grønland får under et, og derfor er det sådan, at Rigsrevisionen – hvis man følger de principper, der i øvrigt gælder – ikke er en del af samspelet mellem Grønland og det danske Folketing.

Jeg siger tak for tilslutningen, som den foreligger her ved første behandling.

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Altså Rigsrevisionen har jo også beføjelser med hensyn til de penge, der gives til amter og kommuner, for så vidt angår statens tilskud direkte, og en mulighed for at gå ind. Det, vi siger, er jo egentlig, at når staten giver tilskud her til Grønland, så bør man selvfølgelig forfølge de midler, det er jo ikke de øvrige midler, det grønlandske samfund måtte have.

Kl. 13.25

I grundlaget for bloktilskudsaftalen til Grønland for 2004 har man som grundlag:

»Med hensyn til fastsættelse af bloktilskuddet for næste bloktilskudsperiode fra 2005 er parterne enige om, at der kan forhandles om principperne for en gradvis aftrapningsordning for bloktilskuddet, således at der sigtes mod, at Grønland bliver mindre afhængig af bloktilskuddet.«

Så vil jeg spørge: Hvor genfinder jeg det grundlag i det, der nu forelægges for Folketinget i lovforslaget?

(Kort bemærkning).

**Finansministeren (Thor Pedersen):**

Det ligger i selve aftalen, at der er en fortsat dialog også med baggrund i Selvstyrekommissionens betænkning om overførsel af opgaver til det grønlandske hjemmestyre.

Det, der så er forståelse for og enighed om, er, at i takt med, at man i givet fald overfører nye opgaver, reduceres den del af bloktilskuddet, der vedrører de nye opgaver. Det vil også gælde i perioden til 2007.

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Sagen er jo, at alt, med det udgangspunkt der ligger her, tyder på, at der snarere er tale om en fastfrysning af det, der rent faktisk vil blive tale om at overføre, pristalsreguleret, men ellers en fastfrysning og ikke en aftrapning. Virkeligheden tyder på, at det er realiteterne i forhold til Grønland, og det betyder vel, at det, man lagde op til, det, man reelt kunne stille også de danske skatteydere i udsigt, nemlig at der ville blive tale om en aftrapning, foreløbig er kølet kraftigt ned i temperatur. Er det ikke korrekt forstået?

(Kort bemærkning).

**Finansministeren (Thor Pedersen):**

Den aftrapning, der i principperne lægges op til, er en aftrapning i forbindelse med, at det grønlandske hjemmestyre overtager flere opgaver. Det har hele tiden været sådan, at det ikke er den danske regerings ønske at overføre opgaver mod det grønlandske hjemmestyses egne ønsker. De opgaver, det grønlandske hjemmestyre omvendt selv ønsker at overtage, er vi også villige til at give det grønlandske hjemmestyre. Det er sådan set udgangspunktet.

Da det grønlandske hjemmestyre omkring Selvstyrekommissionens arbejde jo har tilkendegivet, at de ønsker at overtage flere opgaver, er det jo i tidshorisonten, at hvis de fastholder i hjemmestyret, at de ønsker at overtage flere opgaver, så kommer der også en aftrapning af tilskuddet.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Det er kun et spørgsmål til finansministeren, for jeg synes på baggrund af hr. Thulesen Dahls bemærkninger, at finansministeren bør præcisere, og det vil jeg godt spørge om han ikke vil være så venlig at gøre, at det altså ikke er rimeligt at