

Hvis ikke det udmøntes godt nok, så skal vi lave det om. Derfor er der et godt belæg for strukturreformen. Derfor er der et godt belæg for at indføre valgfrihed for borgerne i langt højere grad end det, man har kendt tidligere.

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsordenen var:

**2) Første behandling af lovforslag nr. L 189: Forslag til lov om tilskud til Grønlands hjemmestyre for 2005-2007.**

Af finansministeren (Thor Pedersen).  
(FremSAT 24/3 2004).

Lovforslaget sattes til forhandling.

### Forhandling

**Henrik Vestergaard (V):**

Venstre kan støtte lovforslag nr. L 189 om at yde Grønland et bloktilskud på 3.069.200.000 kr. for hvert af årene 2005, 2006 og 2007 korrigeret for prisudvikling.

Vi finder det positivt, at det atter er lykkedes at lave en aftale regeringen og hjemmestyret imellem, som følger de retningslinjer for fællesskabet, der blev aftalt med hjemmestyreordningen.

Konkret glæder vi os over, at parterne har ønsket at fastfryse størrelsen af bloktilskuddet under indtryk af den økonomiske situation i Grønland og også i overensstemmelse med Selvstyrekommissionens betænkning, hvor der lægges op til mere økonomisk selvårenhed, men selvårenhed betyder i hvert fald ikke, at bloktilskuddet skal dække en voksende del af Grønlands udgifter. Tværtimod gælder det om at fastholde intentionerne og arbejdet mod flere egenindtægter til det grønlandske samfund i form af privatindtjening, stigende skatteindtægter for det offentlige.

Venstre glæder sig derfor over, at der med øremærkningen af 50 mio. kr. til et sektorprogram for uddannelse og erhvervsudvikling sættes fokus på et forbedret uddannelsesniveau i Grønland samt på udvikling af den private erhvervssektor med konkurrence, eksportorientere-

ring og venturefinansiering som vækstfremmere.

Endelig mener vi, at der med et udspil er skabt bro til en eventuel proces med en dansk-grønlandsk kommission, der kan gennemarbejde et forslag til en justeret hjemmestyreordning, der imødekommer Grønlands ønske om mere selvstyre inden for rigsfællesskabet, og den økonomiske sammenhæng, der naturligt knytter sig hertil.

**Jørn Pedersen (S):**

Jeg vil også gerne starte med at sige, at Socialdemokraterne kan støtte forslaget, der ligger her.

Vi synes, det er glædeligt, at man nu igen har fået en flerårig aftale, og det er jo naturligvis glædeligt, at parterne har nået frem til aftalen i enighed. Jeg synes også, det er en betydelig ting, at man nu her går i gang med at afsætte nogle penge, der er mere fremtidsorienterede, og man kan så oven i købet også se af de fremtidige finanslove, hvad pengene målrettet går til. Jeg tror, der er behov for at sætte ind på de områder, der her er nævnt.

Alt i alt synes vi, at det er et positivt forslag, og det vil vi gerne støtte.

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Vi taler her om et forslag, som i aftaleperioden koster den danske statskasse mellem 9 og 10 mia. kr. – mellem 9 og 10 mia. kr. – og i relation til den debat, vi netop har haft om prioritering af de offentlige ressourcer, synes jeg nok, at det er et forslag, der fortjener lidt større opmærksomhed, end det måske umiddelbart tyder på, der er lagt op til.

Sagen er jo, at det er utrolig vigtigt, hvis vi skal have respekt for skatteborgerne, som jo skal betale de her penge til Grønland, at vi også er sikre på, at pengene bliver brugt kvalificeret, at man rent ud sagt får valuta for pengene.

I forbindelse med behandlingen for et år siden af den 1-årige aftale for 2004 noterede vi os i grundlaget for den 1-årige aftale, at man efterfølgende ville forhandle om en nedtrapning – en nedtrapning! – af tilskuddet til Grønland. Så jeg må spørge finansministeren, hvor i det lovforslag, vi her har til behandling, der er tale om en nedtrapning. Den kan være svær at se. Det tyder på en fastfrysning, men en nedtrapning stod der altså som baggrund for, at man lavede en 1-årig aftale.

Den anden ting, jeg vil pege på, som vi også pegede på sidste år, og som vi stadig føler et