

(Kort bemærkning).

Villy Søvndal (SF):

Jeg tror, hr. Thulesen Dahl i begyndelsen selv sagde, hvad det er, der er den afgørende forskel på Dansk Folkeparti og SF's syn. Hr. Thulesen Dahl bebrejdede mig, at jeg ikke var nok optaget af kolonner. Og det er jo rigtigt. Dansk Folkeparti og finansministeren er alene optaget af kolonner, af tal i rækkefølge, af at stirre sig blinde på lange finanspolitiske redegørelser.

Jeg er også optaget af virkeligheden. Jeg er optaget af de mennesker, det her berører. Jeg er optaget af de børn, der får dårlige forhold i daginstitutioner, jeg er optaget af de ældre, der får dårligere hjemmehjælp, jeg er optaget af de syge på sygehusene, der ligger på langtidsmedicinske afdelinger og ikke får den hjælp, de skulle have. Jeg er optaget af det fatale svig, det er, at når et parti som Dansk Folkeparti går ud og siger, at vi vil sikre bedre hjemmehjælp, og den enkelte, der modtager hjemmehjælp, så kan konstatere, at han eller hun ikke fik bedre hjemmehjælp. Tværtimod er hjemmehjælpen under den her regering med støtte af Dansk Folkeparti faldet for den enkelte modtager med 2 pct.

Så den store forskel er fokus, forskellen på at være optaget af kolonner og så mennesker, der bliver ramt.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):
Finansministeren har ønsket ordet.

Finansministeren (Thor Pedersen):

Nu må jeg lige sige til hr. Villy Søvndal, at jeg ikke mener, jeg har sagt, at alt er rosenrødt. Der er et eller andet, der helt kammer over.

Det, jeg har fortalt, er, at når hr. Villy Søvndal taler om nedskæringer, så betyder nedskæringer i hr. Villy Søvndals sprogbrug, at man bruger flere penge. Det er jo det, der er sagen, det er derfor, vi taler om det. Så skal man lade være med at tale om nedskæringer, så skal man tale om kvalitet, så skal man tale om det, der sikrer kvalitet.

Hr. Villy Søvndal siger, at jeg har måttet indrømme, hårdt presset efter 2½ time, at udgiften pr. elev i folkeskolen falder. Det kan enhver læse sig til i vores kommuneaftaler. Der står det jo beskrevet, at det er et mål. Og det mål er en opfølgning på det, SF har stemt for i kommuneaftalen for 2001, nemlig at man frem mod 2005 skulle reducere den gennemsnitlige udgift pr. elev, fordi den steg mere end det, der var ønskeligt, dengang elevtallet faldt. Her er jo slet ikke noget

nyt. Det nye er måske, at hr. Villy Søvndal ikke er klar over, at man i virkeligheden selv har stemt for det under den tidligere regering.

Men må jeg så sige om det med det rosenrøde: Hvem er det, der forhindrer, at det bliver rosenrødt? Nu er vi enige om, at der bruges flere penge, så problemet er altså ikke længere penge, nu er problemet, hvordan de bruges. Og her er det ikke min opfattelse, at hr. Villy Søvndal og SF er særlig hjælpsomme med at sikre de rettigheder, den enkelte borger har, nemlig i forbindelse med valgfriheden. Den ret, man har til at tage imod det, kommunen tilbyder, eller noget andet, som den enkelte endnu bedre kan vurdere, fordi vi bruger pengene bedre, og den produktivitet, der kan ligge i sygdomsbehandling ved, at vi kan bruge pengene bedre.

Kl. 13.00

Så lad os da være enige om, at det er opgaven. Det er altså ikke flere penge, for der er givet flere penge. Men hvis hr. Villy Søvndal opfatter det, at der bruges flere penge pr. individ, sådan, at det er blevet ringere, jamen så er det systemet, der er noget galt med. Så lav systemet om, giv borgerne ret til at fravælge nogle af tilbuddene og giv andre aktører mulighed for at levere tilbuddene, hvad enten de er offentlige eller private. Det er meget spændende, og det vil give indhold. Det, der berører den enkelte borger i dagligdagen, er jo de muligheder, den enkelte tilbydes, mere end, hvor mange penge der i alt bruges.

Så jeg er overordentlig glad for, at vi nu er kommet dertil, at det ikke længere er et spørgsmål om flere penge, men om at udnytte pengene bedre, for grundlaget for hele strukturreformen er jo præcis at gøre det meget bedre for de samme penge.

Så her er vi da allerede kommet et stykke ad vejen, selv om vi først forventede at være enige op til grundlovsdag. Så jeg takker da for det bidrag fra SF.

Den fg. formand (Birthe Skaarup):

Ja tak. Der er lige et par korte bemærkninger. Først fru Line Barfod.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Ministeren talte om valgfrihed, og hvor vigtigt det var, at borgerne fik valgfrihed.

De mange borgere, der i stedet for forbrugsfest for de rige hellere ville have haft nogle gode daginstitutioner, have, at der var hjemmehjælp