

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Hr. Villy Søvndal nævner, at regeringen fremstiller tingene i sådan et rosenrødt skær, fordi de bruger de generelle tal.

Jeg er jo enig i, at det somme tider kan få det der skær af, at det er mere rosenrødt, end virkeligheden egentlig er, fordi det er meget forskelligt fra område til område, hvordan det rent faktisk er i kommunerne. Men ligger der i det, hr. Villy Søvndal i virkeligheden sagde dér, en erkendelse af, at de tal om det generelle niveau, der var kommet, var rigtige, for sådan kunne man faktisk godt forstå det?

Det andet, jeg lige ville sige, er, at når regeringen betegner det her som et måske for rosenrødt billede, er det så, efter at have hørt hr. Villy Søvndal nu et par gange også i dag, ikke rigtigt at konkludere, at venstrefløjen, herunder hr. Villy Søvndal, betegner det alt sammen som noget værre skidt, og at sandheden måske i virkeligheden ligger et eller andet sted midt imellem?

Når man f.eks. nævner de psykiatriske patienter på sygehusene og siger, at de kan være kommet i klemme, så bør man jo også sige, at ja, det kan godt ske, at der er nogle steder, tingene ikke bliver gjort godt nok, og det må man så gøre noget ved, men der er dog foretaget en indsprøjtning af midler til sygehusene, der har nedbragt ventelisterne, og det er i hvert fald så godt for nogle, men det kommer ikke med i hr. Villy Søvndals remse.

Det er derfor, at man heller ikke kan tage hr. Villy Søvndals ord for pålydende og for gode varer. Hr. Villy Søvndal tager ikke alle de steder ind, hvor nogle rent faktisk, og sådan bør det jo være, oplever, at de får en hjælp, som de ikke ville have fået under den regering, hr. Villy Søvndal støttede.

Kl. 12.55

(Kort bemærkning).

Villy Søvndal (SF):

Jeg vil anbefale hr. Kristian Thulesen Dahl og Dansk Folkeparti at tage meget bestik af, hvad hr. Villy Søvndal siger, for så tror jeg, at de vil have mere fornemmelse af, hvad der sker i virkeligheden, end det ser ud til at de har i øjeblikket.

Jeg har ikke givet et fortegnet, negativt billede; det har jeg ingen interesse i. Jeg har tegnet et meget præcist billede af, at daginstitutionsområdet er blevet beskåret i 70 pct. af kommunerne –

det er dokumenteret i BUPL's undersøgelse. Jeg har tegnet det meget præcise billede, at timetallet pr. elev falder. Jeg tror, hr. Thulesen Dahl hørte finansministeren bekræfte det for vel ca. ½ time siden. Det er utroligt, at der skulle gå 2½ time i en debat, før vi kunne få det ud af ham. Hårdt presset var han nødt til at medgive, at sådan forholdt det sig faktisk.

Jeg har så peget på og dokumenteret, at hjælpen på hjemmehjælpsområdet til den enkelte ældre er faldet med 2 pct. Det er ikke noget fortegnet billede. Det er et meget præcist billede, det er et meget rigtigt billede, men jeg kan godt forstå, det er ubekvem for Dansk Folkeparti, for det er jo meget i modstrid med, hvad der blev lovet.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Nej, problemet med at tage hr. Villy Søvndal alvorligt på noget som helst niveau er, at det er et meget fortegnet billede. Man kan sagtens se, at der i én kolonne sker en bevægelse, men hvis ikke man tager den anden kolonne med, så man ser det samlede billede, giver det jo ingen mening. Hr. Villy Søvndal nægter kategorisk at nævne nogen som helst af de områder, hvor der måtte være nogen, der har oplevet en forbedring.

Hvis ældredyden er blevet forbedret og den enkelte ældre har fået nogle penge, for få, synes vi, men dog fået nogle penge, så ville hr. Villy Søvndal jo ikke nævne det som et eneste positivt tegn på, at der er sket noget som helst. Så ville hr. Villy Søvndal overhovedet ikke nævne det. Han ville overhovedet ikke tage det med i betragtning. Hr. Villy Søvndal er så demagogisk i sin måde at udvælge tingene på, at det jo overhovedet ikke kan tages seriøst.

Når vi så kommer til folkeskoleområdet, hvorfor siger hr. Villy Søvndal så ikke, at det, der sker, er, at på et tidspunkt, hvor elevtallet falder i den danske folkeskole, der nedjusterer man ikke udgifterne til folkeskolen. I en tid, hvor folkeskoletallet så stiger igen, opjusterer man heller ikke i folkeskolen med nøjagtig det, man ellers ville gøre, hvis det var pr. elev.

Så over tid virker det jo egentlig meget fornuftigt, og det er jo i virkeligheden også det, hr. Villy Søvndal selv på et tidspunkt har ment var fornuftigt. Hvorfor kommer hr. Villy Søvndal ikke ind på det?