

jeg egentlig bede hr. Knud Erik Kirkegaard bekræfte, at elevtimetallet er faldet under den nuværende regering, oven i købet med mellem 3 og 4 pct. Det er altså det, den enkelte elev mærker.

På samme måde med hjemmehjælpen. Det er jo rigtigt, at der er brugt flere penge på hjemmehjælp, bl.a. fordi der er kommet flere ældre til, men vil hr. Knud Erik Kirkegaard godt bekræfte, at den enkelte modtager af hjemmehjælp, den enkelte ældre har oplevet et fald på 2 pct. under den nuværende regering? Jeg tror, det er det, der betyder noget for den enkelte. Det er ikke sådan generelle samfundsstatistikker, men: Hvad betyder den førte politik for mig?

(Kort bemærkning).

Knud Erik Kirkegaard (KF):

Jeg kan kun gentage: Tallene viser, at der er flere penge til rådighed inden for undervisningsområdet generelt i kommunerne. Hvordan man så disponerer i den enkelte kommune, når man skal have udmøntet det beløb, der er til rådighed for undervisning, kan selvfølgelig falde forskelligt ud fra kommune til kommune.

Jeg synes, man skulle satse meget på at opprioritere den faktiske undervisning, altså det tidsrum, hvor lærerne er sammen med eleverne; det synes jeg der skal lyde en opfordring til.

Med hensyn til ældreområdet er det jo også her kendsgerningen, at der er tilført flere midler. Om man så har prioriteret om inden for ældreområdet, så man måske tilgodeser nogle rigtig svage ældre frem for nogle lidt svage ældre, kan være muligt. Det har jeg ikke mulighed for at svare på her under denne korte bemærkning.

Men igen: Vil vi have et kommunalt selvstyre, hvor vi også accepterer, at kommunerne prioriterer inden for den økonomiske ramme? Og den økonomiske ramme er større, end den var tidligere.

(Kort bemærkning).

Arne Toft (S):

Jeg vil godt prøve at følge lidt op på hr. Villy Søvnalds spørgsmål. Kunne det, at der er flere penge til rådighed, ikke skyldes de forhøjelser af lønningerne, som f.eks. lærerne har fået, som hjemmehjælperne har fået? Og vi ved jo alle sammen, at der også er kommet flere ældre.

Så vil jeg godt spørge hr. Knud Erik Kirkegaard: Synes hr. Knud Erik Kirkegaard, det er rimeligt at bruge nogle af de her merpenge, 1,8 mia. kr., til administration i forbindelse med at

få lavet nogle standarder, få beregnet nogle priser til frit valg, hvor der er kommuner, der har meldt tilbage, at de ingen private virksomheder har, der vil byde på det frie valg, men som alligevel har fået at vide: I skal lave arbejdet endda?

Det har slugt rigtig mange millioner. Man snakker om, at det i nogle kommuner har slugt flere penge, end de har fået, og de har bare ikke fået nogen til at byde på det. Er det ikke urimeligt?

(Kort bemærkning).

Knud Erik Kirkegaard (KF):

Nu er det jo sådan, at de tal, jeg nævnte, er realvækst. Det er, efter at der har været taget hensyn til stigninger i priser og lønninger. Så det er reelle tal, jeg nævner her.

Så kan man komme med nogle synspunkter om, at lønningerne i den kommunale verden måske er steget mere, end forudsætningerne var, da man lagde budgettet, men som det jo også er fremgået af tidligere indlæg i dag, er systemet jo så pragtfuldt indrettet, at der så kommer en efterregulering. Så jeg kan ikke godtage det standpunkt, som hr. Arne Toft gav udtryk for.

Med hensyn til udgifter ved at etablere frit valg: Udgangspunktet er altså, at det, at der er frit valg for de ældre, er utrolig positivt. Jeg er overbevist om, at når det nu er kommet i gang, så vil det også udvikle sig, og at de ældre bliver glade for det.

Kl. 11.45

Det er også korrekt, at der har været nogle administrative udgifter i forbindelse med at starte det her op. Det har vi jo hørt en hel del borgmestre udtale sig om, og det er helt fair og i orden.

Der var været nogle engangsomkostninger ved det, men i de år, der kommer nu, er jeg overbevist om, at det beløb, der er udmøntet til ældreområdet på den halve milliard kroner, i stadig stigende grad vil komme ansigt til ansigt-tjenesten til gode.

(Kort bemærkning).

Arne Toft (S):

Jeg vil godt spørge hr. Knud Erik Kirkegaard, som jo også selv er lokalpolitiker: Vi ved jo alle sammen, at det ikke er alle kommuner, der bliver berørt af den nye struktur, men mange af de kommuner der bliver berørt af den, er i forvejen de svageste kommuner.

De borgmestre eller byrådsmedlemmer derude er jo bange for den merudgift, som vi alle sammen ved kommer. De er bange for, at de selv