

(Kort bemærkning).

Ole Stavad (S):

Jeg kan konstatere, at hr. Knud Erik Kirkegaards utryghed ved den bestemmelse, som jeg også er utryg ved, har den modsatte begrundelse. Jeg er mest utryg, så lang tid den nuværende regering sidder, men lad os nu ikke gøre det til et problem. Måske kunne vi blive enige om, at vi begynte er utrygge ved at lave en permanent centralisering af kommunerne og amterne også på det her punkt og derfor ikke vil have det, men at vi er parate til at diskutere, hvordan vi kan lave en overgangsregel, mens strukturdiskussionen kører.

Så forstod jeg hr. Knud Erik Kirkegaards svar sådan, at Det Konservative Folkeparti heller ikke mener, det ville være acceptabelt, hvis regeringen anmoder om at få det her lovforslag vedtaget uden at vide, hvad konsekvenserne er, da vi kun har klarhed omkring 2004, og det glæder jeg mig over. Måtte jeg forstå hr. Knud Erik Kirkegaards besvarelse af mit spørgsmål sådan, at hr. Knud Erik Kirkegaard er enig i, at vi i Folkeetingets Kommunaludvalg skal sikre, at den afklaring finder sted, inden lovforslaget kommer til tredje behandling?

(Kort bemærkning).

Knud Erik Kirkegaard (KF):

Først føler jeg mig ikke utryg ved den bemyndigelse, som regeringen får med det lovforslag. Bemyndigelsen er jo tænkt anvendt i en ganske bestemt situation, og skulle man forestille sig, at regeringer efterfølgende skulle gå hen og misbruge en sådan bemyndigelsesbestemmelse, så tror jeg ikke, nogen regering ville komme godt fra det, og så ville en sådan regering formentlig blive frataget den bemyndigelse. Så jeg er ikke utryg ved den bestemmelse.

Med hensyn til 2005 har jeg blot tilkendegivet, at de spørgsmål, der bliver stillet under udvalgsbehandlingen, naturligvis skal besvares, og jeg er overbevist om, at indenrigs- og sundhedsministeren også kan give et fyldestgørende svar på, hvordan situationen efter hans opfattelse vil være i 2005.

(Kort bemærkning).

Villy Søvnal (SF):

Hr. Knud Erik Kirkegaard blev meget koncentreret, da han skulle beskrive min indsats, og beskyldte mig, tror jeg, hvis jeg fik noteret det rigtigt, for at sprede misinformation. Det er jo vigtigt at få sådanne ting rettet. Derfor vil jeg stille

tre meget præcise spørgsmål til hr. Knud Erik Kirkegaard.

Vil hr. Knud Erik Kirkegaard for det første bekræfte, at timetallet pr. elev i folkeskolen er faldet under den nuværende regering? Vil hr. Knud Erik Kirkegaard for det andet bekræfte, at hjemmehjælpen er faldet for den enkelte modtager med 2 pct. under den nuværende regering? Og vil hr. Knud Erik Kirkegaard for det tredje bekræfte, at 70 pct. af kommunerne fra sidste år til i år har sparet på deres daginstitutioner ved at nedsætte normeringen og indsnævre åbningstiderne, og at det således ikke kan betegnes som misinformation, men tværtimod ekstremt saglig information, der kom herfra?

Kl. 11.40

(Kort bemærkning).

Knud Erik Kirkegaard (KF):

Vi kan da godt gå ind og se på kendsgerningerne omkring det, se på de konkrete tal. Det er sådan, at der fra budget 2002 til 2004 er plads til et merforbrug på undervisningsområdet i det hele taget på 1,2 mia. kr. Med hensyn til socialvæsenet er der mulighed for at få et merforbrug i forhold til 2002 på 1,8 mia. kr. Og så er det lidt anderledes specielt omkring daginstitutionerne, som givetvis har med det forhold at gøre, at antallet af børn, der kommer i daginstitution, rent demografisk er for nedadgående.

Så lad os se på tallene, lad os holde fast i dem, så tror jeg, at hr. Villy Søvnal kan blive tryk.

Naturligvis er det sådan, at der kan være prioriteret forskelligt fra kommune til kommune. Sådan er det kommunale selvstyre jo, og derfor kan der givetvis også være kommuner, hvor man kan finde besparelser, selv om der generelt er tilført flere midler, men det er jo det højt besungne kommunale selvstyre, der her er for fuld udblæsning.

(Kort bemærkning).

Villy Søvnal (SF):

Det var lidt ærgerligt, at hr. Knud Erik Kirkegaard kom til at svare på noget andet, end jeg spurgte om, på nær et enkelt punkt: hr. Knud Erik Kirkegaard bekræftede besparelser på daginstitutionerne. Tak for det.

Så skal vi lige have fat på folkeskolen igen. Hr. Knud Erik Kirkegaard svarede med nogle generelle økonomiske rammer. Det, jeg er optaget af, er: Hvad sker der for den enkelte elev? Det er jo det, der betyder noget for den enkelte elev, og ikke sådan en kolonne af tal. Og der vil